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1 ZUSAMMENFASSUNG


Das Gebiet der LAG Soonwald-Nahe umfasst einen Großteil des Landkreises Bad Kreuznach (ohne die VG Stromberg und Bad Kreuznach sowie Teile der VG Kirn-Land). An die Region Soonwald-Nahe grenzen die sich ebenfalls in der Bewerbung um die LEADER-Anerkennung befindlichen LAG Erbeskopf, Hunsrück, Rheinhessen sowie Donnersberger und Lautrer Land.


Die Kandidatur als LEADER-Region wurde in der konstituierenden Sitzung der LAG Soonwald-Nahe am 25.03.2015 beschlossen. Im Falle einer Anerkennung rechnet die LAG Soonwald-Nahe mit Finanzierungsmitteln von etwa 4,827 Mio. €, mit denen sie Projekte umsetzen will, die wichtige Impulse für eine nachhaltige Regionalentwicklung setzen. Während der Erarbeitung der LILE zur Bewerbung bei diesem Wettbewerb wurde ein breit angelegtes Beteiligungsverfahren durchgeführt.


Das Leitbild der Entwicklungsstrategie für die Förderperiode 2014 - 2020 lautet:

Das Leitbild und die horizontalen Ziele der EU ziehen sich durch 4 Handlungsfelder und sind in die Strategie integriert. Die horizontalen Themen der LAG Soonwald-Nahe sind Klimawandel, Nachhaltigkeit und Umweltschutz, Chancengleichheit, Barrierefreiheit und Innovation.

Die Entwicklungsstrategie besteht aus 4 Handlungsfeldern:


Zur Institutionalisierung der LILE hat sich am 25.03.2015 aus dem Beirat der Wirtschaftsförderung Landkreis Bad Kreuznach und den Mitgliedern der ehemaligen ILE-LAG die neue LAG Soonwald-Nahe gebildet. Aus ihrer Mitte wurde ein LEADER-Entschuldigungsgremium gewählt, dass alle Voraussetzungen erfüllt und dessen Mitglieder die Handlungsfelder gut repräsentieren.
NAME DER LOKALEN AKTIONSGRUPPE

Die Lokale Aktionsgruppe (LAG) trägt den Namen „Soonwald-Nahe“ und spiegelt damit die prägendsten Elemente der Region, die reizvolle Flusslandschaft der Nahe und den Soonwald, wider.

ABGRENZUNG DES LEADER-AKTIONSGEBIETES


Die Karte der LAG Soonwald-Nahe im geforderten Maßstab 1:100.000 befindet sich im Papierformat DIN A2 als PDF-Datei auf der beiliegenden CD.
Abbildung 1: Gebietskulisse der LAG Soonwald-Nahe

Tabelle 1: Einwohner und Fläche der LEADER-Region Soonwald-Nahe

| (Verbands-)Gemeinde                              | Erfasste Ortsgemeinden / Stadtteile                                                                 | Bevölkerung | Fläche in km² | Bevölkerungs-
dichte (Einw./km²) |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bad Kreuznach, Stadt</td>
<td>Bad Münster am Stein-Ebernburg, Bosenheim, Ippesheim, Planig, Winzenheim (5 Stadtteile)</td>
<td>13.181</td>
<td>16,34</td>
<td>806,67</td>
</tr>
<tr>
<td>Stadt Kirn</td>
<td></td>
<td>8.168</td>
<td>16,51</td>
<td>494,13</td>
</tr>
<tr>
<td>VG Bad Münster am Stein-Ebernburg</td>
<td>Gesamte VG (9 Ortsgemeinden)</td>
<td>7.248</td>
<td>49,92</td>
<td>145,19</td>
</tr>
<tr>
<td>VG Bad Sobernheim</td>
<td>Gesamte VG mit Stadt Bad Sobernheim und 18 Ortsgemeinden</td>
<td>17.539</td>
<td>173,62</td>
<td>101,02</td>
</tr>
<tr>
<td>VG Kirn-Land (südlicher Teil)</td>
<td>Bärenbach, Becherbach, Heimweiler, Limbach, Meckenbach, Otzweiler (6 Ortsgemeinden)</td>
<td>2.197</td>
<td>42,32</td>
<td>51,91</td>
</tr>
<tr>
<td>VG Langenlonsheim</td>
<td>Gesamte VG (7 Ortsgemeinden)</td>
<td>13.455</td>
<td>49,53</td>
<td>271,65</td>
</tr>
<tr>
<td>VG Meisenheim</td>
<td>Gesamte VG mit Stadt Meisenheim und 14 Ortsgemeinden</td>
<td>7.794</td>
<td>100,23</td>
<td>77,76</td>
</tr>
<tr>
<td>VG Rüdesheim</td>
<td>Gesamte VG (27 Ortsgemeinden)</td>
<td>24.810</td>
<td>172,75</td>
<td>143,64</td>
</tr>
<tr>
<td>REGION SOONWALD-NAHE</td>
<td></td>
<td>94.392</td>
<td>621,24</td>
<td>151,94</td>
</tr>
<tr>
<td>LANDkreis BAD KREUZNACH</td>
<td></td>
<td>155.297</td>
<td>863,70</td>
<td>180</td>
</tr>
<tr>
<td>Rheinland-Pfalz</td>
<td></td>
<td>3.994.366</td>
<td>19.854,21</td>
<td>201</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Stand 31.12.2013 (STATISTISCHES LANDESAMT 2014)
BESTANDSANALYSE (BESCHREIBUNG DER AUSGANGSLAGE) UND SWOT-ANALYSE

Da für viele Bereiche auf Ortsgemeindeebene keine statistischen Daten vorliegen, wurde an einigen Stellen als Größe der gesamte Landkreis Bad Kreuznach herangezogen. Da das Gebiet der LEADER-Region rund 72 % der Fläche und etwa 61 % der Bevölkerung des Landkreises einbezieht, wird es durch die Betrachtung des Gesamtkreises gut abgebildet.

4.1 Räumliche Lage, Siedlungs- und Infrastruktur, Dorfentwicklung


Von den 660 km² Fläche der Region Soonwald-Nahe (hier mit Kernstadt Bad Kreuznach) wird knapp die Hälfte (47 %) landwirtschaftlich genutzt. 37 % der Fläche entfallen auf Wald. Siedlungs- und Verkehrsflächen machen 14,4 % der Fläche aus. Im Vergleich mit Rheinland-Pfalz ist die Region Soonwald-Nahe waldärmer (RLP 42 %), betreibt aber flächenmäßig mehr Landwirtschaft (RLP 42 %) (StLA 2014b; Stand: 31.12.2013).


Mit dem nordwestlich gelegenen Flughafen Frankfurt-Hahn hat die Region eine zusätzliche Anbindung an „die Welt“. Neben den günstigen Reisemöglichkeiten für die einheimische Bevölkerung können Besucher und Touristen schnell und günstig in die Region gelangen, ein zusätzliches Plus für die Urlaubs- und Tourismusregion.

Das LEADER-Gebiet ist geprägt durch unterschiedlichste Raumstrukturen und viele kleine und kleinste Ortsgemeinden. Mit hoch verdichteten Räumen (Stadt Bad Kreuznach, VG Langenlonsheim), ländlicher Räumen mit Verdichtungsansätzen (Stadt Kirn, VG Bad Münster am Stein-Ebernburg), dünn besiedelten ländlichen Räumen (VG Bad Sobernheim, VG Rüdesheim) und dünn besiedelten ländlichen Räumen in ungünstiger Lage (VG Kirn-Land, südlicher Teil; VG Meisenheim) sind (nahezu) alle Raumstrukturen vertreten.


Der allgemeine Trend setzt sich auch in der finanziellen Ausstattung der Kommunen fort: Insbesondere in den peripheren Lagen ist die finanzielle Ausstattung einiger Kommunen schlecht. In Verbindung mit dem demografischen Wandel ist die Aufrechterhaltung der Infrastruktur langfristig gefährdet.

**Tabellarische SWOT-Analyse zu räumliche Lage, Siedlungs- und Infrastruktur**

<table>
<thead>
<tr>
<th>STÄRKEN</th>
<th>SCHWÄCHEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Sehr gute verkehrsinfrastrukturelle Anbindung und optimale Lage einiger Kommunen an wichtigen Entwicklungssachsen; viele Städte und Gemeinden strategisch gut gelegen</td>
<td>- „Boomende“ Kommunen konzentrieren sich entlang der wichtigsten Verkehrsachsen, peripherere Bereiche profitieren nicht von der Lage</td>
</tr>
<tr>
<td>- Bad Kreuznach als bedeutendes Mittelzentrum der Region: Versorgung, Ausbildung, Arbeitsplätze, etc.</td>
<td>- Emissions- und Lärmbelästigung entlang der Hauptverkehrsachsen</td>
</tr>
<tr>
<td>- Zentrale Lage in Deutschland und Europa mit Nähe zum Wirtschaftsraum Rhein-Main</td>
<td>- Öffentliches Nahverkehrsnetz (Fahrpläne und Tarife) teilweise unzureichend bzw. nicht überall ausreichend aufeinander abgestimmt</td>
</tr>
<tr>
<td>- Heilbäder</td>
<td>- Tlw. ungenügende regionale Breitband- und Mobilfunkabdeckung</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>CHANCEN</th>
<th>RISiken</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Attraktiver Wohn- und Naherholungsraum mit gutem Anschluss an Ballungszentren</td>
<td>- Megatrend Urbanisierung</td>
</tr>
<tr>
<td>- Hohe Attraktivität als Wirtschaftsstandort</td>
<td>- Erhalt der Infrastruktur t.lw. in Abhängigkeit von Finanzausstattung der Kommunen</td>
</tr>
<tr>
<td>- Günstigere Boden-, Immobilien- und Mietpreise im Vergleich zum Ballungsraum</td>
<td>- Ausdünnung des ÖPNV in Teilbereichen bei zurückgehender Nachfrage</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabellarische SWOT-Analyse zur Entwicklung der Dörfer und Städte

<table>
<thead>
<tr>
<th>STÄRKEN</th>
<th>SCHWÄCHEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Historisch gewachsene alte Ortskerne mit wertvoller und erhaltenswerter Bausubstanz</td>
<td>• Alte Ortskerne der Region werden zu wenig vermarktet</td>
</tr>
<tr>
<td>• Gut funktionierende soziale Strukturen im ländlichen Bereich</td>
<td>• Zunehmender Leerstand in Dorfkernen</td>
</tr>
<tr>
<td>• Reizvolles Wohnumfeld mit hohem Freizeitwert</td>
<td>• Ortskerne oft nicht attraktiv genug, um junges, modernes Wohnen zu ermöglichen</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Teilweise keine Grundversorgung in den Dörfern/ Wohngebieten mehr gewährleistet</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>CHANCEN</th>
<th>RISIKEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Ausreichende Entwicklungsflächen (Gewerbe und Wohnen)</td>
<td>• Tlw. keine ausreichende Nachfrage nach vorhandenen Wohn- und Gewerbegebieten bzw. keine gewinnbringende Vermarktung möglich</td>
</tr>
<tr>
<td>• Keine Ausweisung von Neubaugebieten mehr in einigen Gemeinden, dadurch mögliche Stärkung der inneren Entwicklung</td>
<td>• Punktuelle Gettoisierung und Vernachlässigung der alten Ortskerne wegen vieler Neubaugebiete</td>
</tr>
<tr>
<td>• Impulse für die Dorfentwicklung durch Dorfneuerungschwerpunktgemeinden</td>
<td>• Einsetzende Stadt-Land-Konkurrenz (Konzentration der positiven Entwicklung auf die Stadt Bad Kreuznach und den Ostkreis)</td>
</tr>
<tr>
<td>• Zuzugsgebiet für junge Familien wegen guter Perspektiven, Nähe zu Rhein-Main und günstigen Wohnmöglichkeiten sowie gutem Wohnumfeld</td>
<td>• Schlechte finanzielle Ausstattung von einigen Kommunen</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Gefahr der Unterauslastung der Infrastruktur- und Versorgungseinrichtungen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabellarische SWOT-Analyse zu Daseinsfürsorge und Infrastruktur

<table>
<thead>
<tr>
<th>STÄRKEN</th>
<th>SCHWÄCHEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Gute notärztliche bzw. Unfallversorgung, gute Krankenhausinfrastruktur</td>
<td>• Zukünftige ärztliche Versorgung im ländlichen Raum unsicher</td>
</tr>
<tr>
<td>• Noch guter Versorgungsgrad an Haus- und Fachärzten</td>
<td>• Ärztliche Versorgung in der Fläche unterschiedlich und durch demografische Entwicklung nicht langfristig gewährleistet, erheblicher Nachfolgebedarf an Haus- und Fachärzten bis spätestens 2020</td>
</tr>
<tr>
<td>• Gesundheitsnetzwerk in der Region (soogesund) im Aufbau</td>
<td>• Wegstrecken der Patienten zu Haus- und Facharztpraxen länger als im Durchschnitt</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Mobilität nicht für alle Alters- und Mobilitätsklassen gewährleistet</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Mobilfunkabdeckung und schnelles Internet teilweise lückenhaft/nicht flächendeckend</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Nahversorgung in Teilbereichen schlecht</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>CHANCEN</th>
<th>RISIKEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Vernetzung aller Gesundheitsanbieter der Region kann einen Beitrag zur nachhaltig gesicherten ärztlichen Versorgung leisten</td>
<td>• Demografischer Wandel gefährdet Aufrechterhaltung der Infrastruktur</td>
</tr>
<tr>
<td>• Neue Formen der Nahversorgung (Dorfläden, mobile Verkaufsstellen etc.) mit Beteiligung der Bürgerschaft</td>
<td>• Rückgang des Einzelhandels in manchen Innenstädten</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Vorhandene Pflegekapazitäten können nicht ausreichen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4.2 Bevölkerungsstruktur und Bevölkerungsentwicklung, demografischer Wandel

Mit ihrer Lagegunst im Übergangsbereich der beiden Metropolenregionen Rhein-Main und Rhein-Neckar gilt die Planungsregion Rheinhessen-Nahe mit teilregionalen Unterschieden immer noch als Bevölkerungswachstumsregion, wobei die Bevölkerungszunahmen vorwiegend auf die kreisfreien Städte Mainz und Worms zurückzuführen sind, während die Einwohnerzahl im Landkreis Bad Kreuznach eher stagnierte (Regionaler Raumordnungsplan Rheinhessen-Nahe, Entwurf 2014). In Kommu-
nen mit einer relativ verkehrsgünstigen Lage sowie mit einer Größe von mindestens 3.000 bis 5.000 Einwohnern ist auch im nächsten Jahrzehnt noch von einem gewissen Anstieg der Bevölkerung auszugehen.


Die Bevölkerung in der Region Soonwald-Nahe (inklusive der gesamten VG Kirn-Land, ohne Stadt Bad Kreuznach) ist von 1970 bis 2010 leicht von 91.185 auf 93.625 Einwohner angestiegen. Das entspricht einem Wachstum von + 2,7 %. Die Region hat sich jedoch nicht gleichmäßig entwickelt. Den größten relativen Zuwachs hat die VG Rüdesheim (+ 25 %) zu verzeichnen. Geschrumpft sind die VG Bad Sobernheim (- 8 %) und Meisenheim (- 16 %) und besonders die Stadt Kirn (- 23 %).


In der Region Soonwald-Nahe sind 19 % der Bevölkerung unter 20 Jahre alt, 60 % sind zwischen 20 und 65 Jahren alt. Die übrigen 21 % sind älter als 65 Jahre (Stand 2010). Dies entspricht der Altersstruktur von Rheinland-Pfalz. Der allgegenwärtige Prozess der Überalterung trifft die Region stärker als im landesweiten Durchschnitt. Bis 2030 wird die Bevölkerung stärker als das Bundesland und auch

Datengrundlage: STATISTISCHES LANDESAMT RHEINLAND-PFALZ 2012, eigene Darstellung

Abbildung 2: Bevölkerungsentwicklung und Prognose der LEADER-Region Soonwald-Nahe

Altersstruktur

In der Region Soonwald-Nahe sind 19 % der Bevölkerung unter 20 Jahre alt, 60 % sind zwischen 20 und 65 Jahren alt. Die übrigen 21 % sind älter als 65 Jahre (Stand 2010). Dies entspricht der Altersstruktur von Rheinland-Pfalz. Der allgegenwärtige Prozess der Überalterung trifft die Region stärker als im landesweiten Durchschnitt. Bis 2030 wird die Bevölkerung stärker als das Bundesland und auch

Abbildung 3: Prognose zur Veränderung der Altersstruktur im Landkreis Bad Kreuznach von 2010 bis 2060 (Bevölkerungsanteile nach Altersgruppen)

Der Aspekt der „Heterogenisierung“ bzw. der Pluralisierung der Lebensformen spielt in der Region ebenfalls eine wichtige Rolle, ist aber insgesamt weit schwieriger fassbar.

Tabellarische SWOT-Analyse zu Bevölkerungsstruktur und -entwicklung

<table>
<thead>
<tr>
<th>STÄRKEN</th>
<th>SCHWÄCHEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Nahezu ausgeglichenes Wanderungssaldo</td>
<td>• Abwanderung der 18 bis unter 25-Jährigen</td>
</tr>
<tr>
<td>• Altersstruktur vergleichbar mit Landesdurchschnitt</td>
<td>• Bevölkerung überaltert</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Integration ausländischer Mitbürger verbessungswürdig</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Dramatischer Bevölkerungsrückgang bis 2060 prognostiziert (stärker als in RLP), aber große Unterschiede innerhalb der Region</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Weitere Überalterung der Bevölkerung und Erhöhung des Durchschnittsalters</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>CHANCEN</th>
<th>RISIKEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Einwanderung und Integration ausländischer Neubürger</td>
<td>• Überalterte Gesellschaft stellt Kommunen vor neue Herausforderungen: Mobilität, Nahversorgung, ärztliche Versorgung, Pflege, betreute Wohnmöglichkeiten</td>
</tr>
<tr>
<td>• Mehr ältere Bürger als Potenzial für ehrenamtliche Aktivitäten</td>
<td>• Anzahl der Pflegebedürftigen und Demenzkranken wird steigen</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Aufrechterhaltung von Kindergarten- und Kinderbetreuungsplätzen gefährdet</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Aufrechterhaltung der Freizeitaninfrauktur (Schwimmbäder, Dorfgemeinschaftshäuser etc.) gefährdet</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Gefahr der Vereinsamung älterer Mitbürger</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\(^1\) Bevölkerung im Alter von 65 Jahren und älter bezogen auf 100 Personen im Alter zwischen 20 und 65 Jahren.
4.3 Weinbau, Land- und Forstwirtschaft

Landwirtschaft und Weinbau

Das Gebiet des LILE ist in drei verschiedene Kategorien der Landnutzung zu gliedern:

- Ackerbauregion in den Gunstlagen
- Weinbauregion Nahe
- Acker-Grünlandstandorte mittlerer Bodengüte der Mittelgebirge


Weinbau


Rund 7 % der rheinland-pfälzischen Rebfläche (bestockt) befindet sich im Landkreis Bad Kreuznach. Auf den rund 4.812 ha bestockten Rebflächen im Landkreis werden in erster Linie (75 %) Weißweinrebsorten angebaut, insbesondere Riesling und Müller-Thurgau. Dornfelder ist die am häufigsten angebaute Rotweinrebsorte im Nahetal. Die durchschnittliche Rebfläche pro Betrieb liegt im Landkreis Bad Kreuznach wie in Rheinland-Pfalz bei 7 ha. Im LK Bad Kreuznach gibt es 634 Betriebe mit einer Rebfläche von mindestens 0,5 ha (StLA 2014b; Landwirtschaftszählung 2010).


Seit 1989 ist der Weinanbau an der Nahe leicht zurückgegangen (- 449 ha), die Zahl der Betriebe hat sich merklich verringert (StLA 2014c; Stand: 2013). Heute bewirtschaftet ein Großteil der insgesamt

\(^2\) Einschließlich Betriebe unter 0,5 ha, die die sonstigen gesetzlich festgelegten Schwellenwerte überschreiten
500 Betriebe³ eine Fläche zwischen einem und 10 ha (72 %). Unter 10 % der Betriebe ist kleiner als 1 ha. Nur ca. 20 % der Betriebe bewirtschaften mehr als 10 ha Flächengröße.


Maßnahmen des Wirtschaftswegebaus und der Bodenordnung

Ausbau des Wegenetzes:

Bodenordnungsbedarf:


An Nahe und Glan gibt es im Rahmen der Umsetzung der europäischen Wasserrahmenrichtlinie den Bedarf zur Ausweisung von Entwicklungskorridoren in den unfernahen Bereichen der Gemarkungen Meddersheim Boos, Staudenheim, Odernheim, Rehborn und Meisenheim.


³ Anzahl Betriebe laut Weinland Nahe e.V.

Vermarktung landwirtschaftlicher Produkte


Forstwirtschaft

39 % der Bodenfläche des Landkreises Bad Kreuznach ist bewaldet. Die insgesamt 33.855 ha Wald bestehen zu 70 % aus Mischwald, zu 21 % aus Laubwald sowie Gehölz (6 %) und Nadelwald (3 %). Seit 1978 hat die Waldfläche um 10 % zugenommen (StLA 2013).  Die zuständigen Forstämter sind Soonwald und Bad Sobernheim.  


Der flächenmäßig größte Teil des Naturparks Soonwald Nahe befindet sich in der Zuständigkeit des Forstamtes Soonwald. Für die Staatswaldflächen und die größeren Privatwaldflächen liegen mit der Forsteinrichtung genaue Daten über Altersklassen, Baumartenverteilung, standörtliche Parameter etc. vor, die abteilungsscharf ausgewertet werden können. Ein Defizit in der Datengrundlage liegt in dem nicht erfassten Anteil der Kleinprivatwaldbezirken, die i.d.R. keiner nachhaltigen und geordneten Forstwirtschaft unterliegen.

### Tabellarische SWOT-Analyse Weinbau, Land- und Forstwirtschaft

<table>
<thead>
<tr>
<th>STÄRKEN</th>
<th>SCHWÄCHEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Überdurchschnittlich hoher Anteil an Landwirtschaftsfläche (inkl. Weinbau)</td>
<td>• Noch zu geringe Diversifizierung in der Landwirtschaft</td>
</tr>
<tr>
<td>• Weitgehend konkurrenzfähige Haupterwerbsbetriebe</td>
<td>• Teilweise zu kleine Parzellierung in Landwirtschaft und Weinbau</td>
</tr>
<tr>
<td>• Etablierte Regionalmarke SooNahe</td>
<td>• Rückgang Milchwirtschaft (Sicherung der Grünlandwirtschaft gefährdet)</td>
</tr>
<tr>
<td>• Qualitätsweine an der Nahe mit hohem Eigenvermarktungsanteil</td>
<td>• Keine bzw. zu wenige touristisch orientierte Angebote auf Bauernhöfen (Urlaub, Tagungen, Reiterferien)</td>
</tr>
<tr>
<td>• Tradition von Qualität und hervorragenden Produkten</td>
<td>• Viele kleine Weingüter mit kleinflächigen Lagen</td>
</tr>
<tr>
<td>• Traditionelle Weinkulturlandschaft</td>
<td>• Geringes Wachstumspotenzial der landwirtschaftlichen Betriebe durch Flächenkonkurrenz u.a. durch Weinbau, kleine Betriebsgrößen</td>
</tr>
<tr>
<td>• Überdurchschnittliche Ausstattung mit wertvollen Laubwaldbeständen im Soonwald</td>
<td>• Ungenügende Vermarktung und Wertschöpfung des Weinbaus</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>CHANCEN</th>
<th>RISIKEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Megatrend regionale Produkte hält an</td>
<td>• Hofnachfolge häufig unsicher</td>
</tr>
<tr>
<td>• Noch bessere Zusammenarbeit regionaler Produzenten und Vermarkter zur besseren Aus schöpfung des Marktpotenzials</td>
<td>• Abhängigkeit von agrarpolitischen Entscheidungen</td>
</tr>
<tr>
<td>• Energieerzeugungspotenzial auf landwirtschaftlichen Flächen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Nachhaltige Wertschöpfung aus Wäldern</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Viele landwirtschaftliche und Weinbaubetriebe mit touristischem Potenzial (auch in Verbindung mit National- und Naturpark)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 4.4 Bürgerschaftliches Engagement


### Tabellarische SWOT-Analyse Netzwerke zu bürgerschaftlichem Engagement und Netzwerken

<table>
<thead>
<tr>
<th>STÄRKEN</th>
<th>SCHWÄCHEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Aktive Vereinskultur in vielen Kommunen der Region</td>
<td>• Mangelnde Vernetzung bestehender Aktivitäten und Initiativen auf regionaler Ebene</td>
</tr>
<tr>
<td>• Vernetzung der lokalen Wirtschaft und Handwerkerschaft (Wirtschaftsförderung, IHK, Kreishandwerkerschaft) tlw. über Landesgrenzen hinweg</td>
<td>• Vereine tlw. in der Existenz bedroht durch Überalterung und mangelnden Nachwuchs</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>CHANCEN</th>
<th>RISIKEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Interessengemeinschaften sowohl wirtschaftlich als auch sozial</td>
<td>• Bereitschaft von jungen Menschen zum Engagement in herkömmlichen Vereinen sinkt</td>
</tr>
<tr>
<td>• Gegenseitige Unterstützung zur Vermittlung von Wissen und Erfahrungen im ehrenamtlichen Bereich</td>
<td>• Konkurrenzdenken</td>
</tr>
<tr>
<td>• Entwicklung von gewerkeübergreifenden Angeboten</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
4.5 Wirtschaftsstruktur und Arbeitsmarkt


Zur Gesamtbruttowertschöpfung des Landkreises tragen maßgeblich vier Wirtschaftsbereiche bei: Öffentliche und sonstige Dienstleister, Erziehung und Gesundheit (25,0 %), verarbeitendes Gewerbe (23,6 %), Finanz-, Versicherungs-, Unternehmensdienstleister, Grundstücks- und Wohnungswesen (23,5 %) sowie Handel, Verkehr, Gastgewerbe, Information und Kommunikation (18,5 %). Das Baugewerbe trägt zu 4,5 % zur Bruttowertschöpfung bei, die Land- und Forstwirtschaft und Fischerei zu 1,8 %. Damit unterscheidet sich die grundsätzliche Verteilung der Wirtschaftsbereiche nicht wesentlich vom Durchschnitt des Landes Rheinland-Pfalz. (StLA 2014e).

Bad Kreuznach ist das wirtschaftliche Zentrum der Region. Hier finden die meisten Menschen Arbeit. Der Landkreis ist aber dennoch eine Auspendlerregion. Das macht die relativ hohe Auspendlerquote von 39 % deutlich. Es pendeln allerdings auch viele Menschen in den Landkreis ein.


Der Nahraum um Bad Kreuznach nimmt eine Sonderstellung im ansonsten strukturschwachen Gebiet ein. Die Stadt Bad Kreuznach garantiert eine gehobene Versorgung und bietet ein gewisses Maß an Urbanität. Der Raum verfügt darüber hinaus über eine überdurchschnittlich hohe Ausstattung von differenzierten Arbeitsplätzen. Unter Berücksichtigung der demografischen Entwicklung muss Sorge dafür getragen werden, dass in der Region zukünftig gut ausgebildete Arbeitskräfte zur Verfügung stehen, um den Bedürfnissen der Betriebe nachkommen zu können.

Gesundheitswirtschaft


Vorsorge- und Rehaeinrichtungen sind in der Region Nahe lokal konzentrierte Wirtschaftsfaktoren in den Heilbädern an der Nahe. Gemessen an der Bettenkapazität ist der Landkreis Bad Kreuznach mit rund 1.700 Betten (Bad Kreuznach, Bad Münster am Stein-Ebernburg, Bad Sobernheim) der bedeutendste Standort und zugleich einer der wichtigsten im Land. Im Landkreis Bad Kreuznach gibt es das Diakonie Krankenhaus Kreuznacher Diakonie mit den Standorten Bad Kreuznach, Kirm und das Kran-

Zu angrenzenden Teilmärkten gehören die Demonstrationsbetriebe der Bundesinitiative ökologischer Landbau im LK Bad Kreuznach und das Kompetenzzentrum ökologischer Landbau in Bad Kreuznach, die Fachschule(n) für Altenpfleger/-innen in Bad Kreuznach, das Pharmaunternehmen Hevert Arzneimittel GmbH in Nußbaum als einer der führenden Naturheilmittelhersteller in Deutschland und die Schule(n) des Gesundheitswesens in Bad Kreuznach.


Tabellarische SWOT-Analyse zu wirtschaftlicher Leistungskraft und Arbeitsmarkt

<table>
<thead>
<tr>
<th>STÄRKEN</th>
<th>SCHWÄCHEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Landesweit herausragende Konzentration an Gesundheitseinrichtungen und -Anbietern</td>
<td>• Wenig Dynamik (Landkreis Bad Kreuznach: Platz 260 von 402 bundesweit gemäß Prognos Zukunftsatlas 2013)</td>
</tr>
<tr>
<td>• Aktiver und vielfältiger unternehmerischer Mittelstand, dadurch geringere Abhängigkeit des regionalen Arbeitsmarktes von Großunternehmen und konjunkturellen Schwankungen</td>
<td>• Produktivität und Wirtschaftskraft etwas schwächer als im Landesdurchschnitt</td>
</tr>
<tr>
<td>• Bau- und Umweltgewerbe überdurchschnittlich</td>
<td>• Gründungsgeschehen unter Landesdurchschnitt</td>
</tr>
<tr>
<td>• Starkes Handwerk in der Region</td>
<td>• Arbeitslosigkeit und Langzeitarbeitslose höher als Landesdurchschnitt</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Hohe Auszialerquoten ins Rhein-Main-Gebiet</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>CHANCEN</th>
<th>RISiken</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Gesundheitswirtschaft als Wachstumsfeld</td>
<td>• Abwanderung hoch Qualifizierter in die Ballungsräume</td>
</tr>
<tr>
<td>• Potenzial an verfügbaren Gewerbeflächen mit relativ günstigen Gewerbeflächenpreisen und Gewerbesteuersätzen</td>
<td>• Mangel an Fachkräften durch demografische Entwicklung</td>
</tr>
<tr>
<td>• Potenzial zur Schaffung neuer Arbeitsplätze für qualifizierte Arbeitskräfte in der Region</td>
<td>• Nachfolge im Handwerk unsicher</td>
</tr>
<tr>
<td>• Aktuell stellen Auspendler ein hohes Potenzial an verfügbaren Arbeitskräften dar</td>
<td>• Trend zur Urbanisierung verstärkt Abwanderungstendenzen</td>
</tr>
<tr>
<td>• Intensivierung der bestehenden Kooperationen über die Landesgrenze hinweg / länderübergreifende Wirtschaftsförderung</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

4.6 Bildung und Ausbildung

Das Ausbildungsniveau ist gut. Im Vergleich zum Landesdurchschnitt verlassen hier mehr Schüler die Schulen mit der allgemeinen Hochschulreife. Im Anschluss an die Schule spielt die betriebliche Ausbildung eine große Rolle. Die Ausbildungssquote ist höher als im Bundesdurchschnitt. Auch in der LEADER-Region besteht die Sorge, dass der Bedarf an qualifizierten Fachkräften aufgrund des demografischen Wandels und der Abwanderung in Zukunft kaum noch gedeckt werden kann.
Tabellarische SWOT-Analyse zu Bildung und Qualifikation

<table>
<thead>
<tr>
<th>STÄRKEN</th>
<th>SCHWÄCHEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Sehr großes wohnortnahes Schul- und Bildungsangebot</td>
<td>• Keine (Fach-)Hochschulen in der Region</td>
</tr>
<tr>
<td>• Überdurchschnittlicher Anteil an Abiturienten</td>
<td>• Schulische Ausbildung richtet sich teilweise zu wenig nach Bedarf der Wirtschaft</td>
</tr>
<tr>
<td>• Gute berufliche Fort- und Weiterbildungsmöglichkeiten</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Nähe zu zahlreichen Universitäten und Fachhochschulen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• „jobzone“ als erster Ansatz zur Bindung der Jugend an heimische Betriebe</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>CHANCEN</th>
<th>RISIKEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Gut qualifizierte Arbeitskräfte sichern Wohlstand über Steuern</td>
<td>• Bevölkerungsrückgang bedroht Schulstandorte in den peripheren Bereichen</td>
</tr>
<tr>
<td>• Intensivere Kooperationen zwischen Schule und Wirtschaft können Fachkräftemangel vorbeugen</td>
<td>• Fachkräftemangel durch Abwanderung junger Menschen</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Abwanderung junger Menschen in Universitätsstädte und Ballungszentren</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Abwanderung hoch Qualifizierter durch fehlende Beschäftigungsmöglichkeiten in der Region</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Bevölkerungsrückgang bedroht Vielfalt des schulischen Angebots</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4.7 Tourismus


Der überwiegende Teil der Gäste gehört zur Gruppe der über 50jährigen. Teilweise rückläufige Gäste- und Übernachtungszahlen deuten Handlungsbedarf an, um mit den negativen Auswirkungen veränderter Gesundheitsgesetzgebung umzugehen, die sich insbesondere in den Kurstädten und Heilbädern zeigen.

Gäste aus dem Inland dominieren das touristische Geschehen im Naheland. Lediglich 14 % der Gäste kommen aus dem Ausland, hauptsächlich aus den Niederlanden. Bei inländischen Gästen haben Vor- sorge- und Rehabilitationskliniken eine sehr hohe Bedeutung. 43 % aller Übernachtungen inländischer Gäste finden hier statt. Ebenfalls eine große Bedeutung haben Hotels (23 %) sowie Erholungs- und Ferienheime (10 %). Eine untergeordnete Rolle spielen Privatquartiere (5 %), wobei deren Anteil in den letzten Jahren zugenommen hat. Ausländische Gäste übernachten hauptsächlich in Ferienzentren und -häusern (69 %) sowie Hotels (16 %) (StLA 2011). Die Region bietet zahlreiche zusätzliche Übernachtungsmöglichkeiten, wie z.B. Urlaub auf Bauern- und Winzerhöfen.

Das Weinanbaugebiet Nahe und der Naturpark Soonwald-Nahe sind wichtige Partner, sowohl im Tourismus als auch im Bereich Wirtschaft und Naturschutz. Der Natur- und Aktivtourtismo spielt neben dem Wellness-Angebot in den Bädern eine hervorgehobene Rolle im touristischen Angebot der Region. Mit seiner weitgehend intakten Naturlandschaft lockt die Region Soonwald-Nahe viele
Genießer, die hier Wohlfühlen und Erholung suchen.

Weitere Pluspunkte der Region als Tourismusdestination ist ihre Lage im Zentrum zwischen Ballungsräumen mit guter verkehrstechnischer Anbindung, weitere Tourismusdestinationen in unmittelbarer Nähe, die Nähe zu Benelux und Frankreich und nicht zuletzt auch die Nähe zum Flughafen Frankfurt-Hahn, die allerdings bisher noch wenig für eine überregionale Vermarktung genutzt wird. Neue Chancen auch für die Region Soonwald-nahe bietet der in Gründung befindliche benachbarte Nationalpark.

Tabellarische SWOT-Analyse Tourismus

<table>
<thead>
<tr>
<th>STÄRKEN</th>
<th>SCHWÄCHEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Gesundheitstourismus in Verbindung mit Aktivurlaub als Alleinstellungsmerkmal mit hoher Verweildauer der Gäste</td>
<td>• Mangelhaftes Angebot an öffentlichen Verkehrsmitteln für Gäste im Bereich des Naturparks Soonwald-Nahe</td>
</tr>
<tr>
<td>• Starker Gesundheitstourismus in Bad Kreuznach, BME, Bad Sobernheim</td>
<td>• Noch zu wenig Angebote zur „Gesunderhaltung“ in der Gesamtregion</td>
</tr>
<tr>
<td>• Überdurchschnittliche Bettenauslastung</td>
<td>• Tlw. unzureichendes gastronomisches Angebot</td>
</tr>
<tr>
<td>• Gute Verkehrsverbindung zu den Ballungszentren</td>
<td>• Zu wenige Übernachtungsmöglichkeiten außerhalb der touristisch gut erschlossenen Städte</td>
</tr>
<tr>
<td>• Attraktive Städte und Dörfer (Kultur, Baudenkämmler), geologische und landschaftliche Vielfalt, attraktive Kultur- und Naturlandschaft</td>
<td>• 2013 Rückgang bei Gästen und Übernachtungen um rund 5 % im Vergleich zu 2012</td>
</tr>
<tr>
<td>• Positive Entwicklung des Tourismus in den letzten Jahren</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Attraktive Rad- und Wanderwege in der Region</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>CHANCEN</th>
<th>RISIKEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Megatrend Paradigmewechsel von Diagnose und Behandlung zu ganzheitlicher Eigenverantwortung für die individuelle Gesundheit</td>
<td>• Nachfrage kann hinsichtlich Qualität der touristischen Infrastruktur nicht immer bedient werden</td>
</tr>
<tr>
<td>• Wachsende Nachfrage nach Gesundheitstourismus und Kuren in Folge des demografischen Wandels: Profilierung als Gesundheitsregion</td>
<td>• Barrierefreie Angebote setzen Investitionsbereitschaft voraus</td>
</tr>
<tr>
<td>• Hildegard von Bingen und Kelke als Impulse über die Region hinaus</td>
<td>• Nationalpark wird überproportional gefördert</td>
</tr>
<tr>
<td>• Etablierung als barrierefreie Tourismusregion</td>
<td>• Gäste denken nicht in politischen Bezugsräumen: Destinationen übergreifend denken</td>
</tr>
<tr>
<td>• Nationalpark in der Nachbarschaft mit Potenzial zur Entwicklung neuer Angebote und Erschließung neuer Zielgruppen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Bevölkerungswachstum in den Ballungsräumen und in ausländischen Märkten</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

4.8 Kultur


Tabellarische SWOT-Analyse zu Kultur, Regionalität und Brauchtum

<table>
<thead>
<tr>
<th>STÄRKEN</th>
<th>SCHWÄCHEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Überregional und regional bedeutende Kultur- und Baudenkmäler (Burgen, Schlösser und historisch interessante Kirchen)</td>
<td>• Wenige herausragende, überregional bekannte Kulturevents</td>
</tr>
<tr>
<td>• Kulturelle Vielfalt sehr ausgeprägt</td>
<td>• Kulturelle Programme in der Region tlw. nicht ausreichend inhaltlich und zeitlich aufeinander abgestimmt und miteinander vernetzt</td>
</tr>
<tr>
<td>• Hunsrück- und Nahementalität verhindert manchmal gemeinsames regionales Selbstbewusstsein</td>
<td>• Aufrechterhaltung örtlicher Feste (Kirmes) mangels Nachwuchs gefährdet</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>CHANCEN</th>
<th>RISIKEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Zusammenlegung örtlicher Festivitäten zu gemeinskommunalen Events</td>
<td>• Aufrechterhaltung örtlicher Feste (Kirmes) mangels Nachwuchs gefährdet</td>
</tr>
<tr>
<td>• Nahe als kulturelles und identitätsstiftendes Band</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

4.9 Umweltsituation


Von dem hohen naturschutzfachlichen Wert des LLE-Gebietes zeugen die zahlreich ausgewiesenen Schutzgebiete im Kernbereich des Soonwalds sowie im Nahetal.

Tabellarische SWOT-Analyse zu Natur und Landschaft / Umweltsituation

<table>
<thead>
<tr>
<th>STÄRKEN</th>
<th>SCHWÄCHEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Strukturreiche noch intakte Kultur- und Naturlandschaft mit vielfältigen Landschaftsformen (Soonwald, Nahetal u.v.m.) und Landschaftsbildern</td>
<td>• Gering ausgeprägtes Interesse für Naturschutz und Landespflege in der Bevölkerung</td>
</tr>
<tr>
<td>• Zahlreiche schützenswerte Arten und Biotope (Trockenrasenbiotope z.B. Lemberg, Hellberg, Rheingrafenstein; Fließgewässer- und Felsenbiotope an der Nahe, Waldbiotope Soonwald etc.)</td>
<td>• Landschaftspflegekonzept für besondere Biotope nicht vorhanden</td>
</tr>
<tr>
<td>• Hoher Anteil von Schutzgebieten</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Geologische und bodenkundliche Vielfalt</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>CHANCEN</th>
<th>RISIKEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Regionstypische Kulturlandschaftspotenziale nutzen</td>
<td>• Hoher und kostspieliger Pflegeaufwand bei der Nutzung von Kulturlandschaftspotenzialen, Flächenkonkurrenz zur Landwirtschaft</td>
</tr>
<tr>
<td>• Naturnahe Entwicklung der Nahe und der Seitentäler wird durch Umsetzung der Wasserrahmenrichtlinie nach und nach hergestellt</td>
<td>• Abbau von Viehbeständen führt zu Problemen bei der Grünlanderhaltung</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4.10 Energie und Klimaschutz

Die drei Landkreise Alzey-Worms, Bad Kreuznach und Mainz-Bingen wollen sich langfristig als Null-Emissions-Region Rheinhessen-Nahe positionieren und haben dazu im Jahr 2013 ein integriertes Klimaschutzkonzept erstellt, welches die Analyse der Energie- und Klimaschutzsituation der drei Landkreise beinhaltet und Ziele für die Zukunft aufstellt. An dieser Stelle wird daher auf das vorliegende Konzept verwiesen.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabellarische SWOT-Analyse zu Energie und Klimaschutz</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>STÄRKEN</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- Klimaschutzkonzept für den Landkreis 2013 verabschiedet</td>
</tr>
<tr>
<td>- Überdurchschnittlich hoher Anteil an erneuerbaren Energien in einigen Kommunen</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>CHANCEN</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- Regionalisierung der Energieerzeugung: Einbindung und Beteiligung der Bürgerschaft bei kommunalen Energieprojekten zur Steigerung der Akzeptanz</td>
</tr>
<tr>
<td>- Verbesserung der Finanzsituation von Kommunen durch Energieprojekte (besonders Windkraft)</td>
</tr>
<tr>
<td>- CO2-Einsparpotenzial im Mobilitätsbereich durch Einsatz effizienter Technik</td>
</tr>
<tr>
<td>- Hohes Potenzial zur Nutzung regenerativer Energien im ländlichen Raum (hoher Anteil an Freiflächen, viele windhöfﬁge Standorte)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Stärkere Nutzung von Solarthermie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
5 VORERFAHRUNGEN DER FÖRDERPERIODE 2007 – 2013


Abbildung 4: Die ILE-Region Soonwald-Nahe

Für die ILE-Region wurde 2006 ein Integriertes Ländliches Entwicklungskonzept erstellt, dessen Umsetzung von 2006 bis 2009 durch ein Regionalmanagement (ILE-RM) begleitet wurde. Im Folgenden sind die wichtigsten Ergebnisse von 2006 bis 2009 zu den Leuchtturmprojekten des ILEK Soonwald-Nahe dargestellt:

Naturparkplan Soonwald-Nahe


Faszination Naheweinstraße

Etablierung der Regionalmarke „SooNahe“

Soonwald-Nahe – Referenzregion für erneuerbare Energien
Die Tätigkeiten des ILE-RM konzentrierten sich mit Beschluss der Steuerungsgruppe auf die Unterstützung des Rhein-Hunsrück-Kreises bei der Umsetzung von Pilotanlagen in Simmern sowie bei der Erstellung der Phase I des Energiekonzepts. Darüber hinaus fand im September 2007 die Auftaktveranstaltung für das Energienetzwerk und im Mai/Juni 2009 das vom ILE-RM organisierte „Zukunftsfö-

**Aktionskreis Lebendige Dörfer Soonwald-Nahe**


**Erhaltung, Pflege und Entwicklung der Kulturlandschaft Soonwald-Nahe**

Dieses Leitprojekt wurde nach der Vorstellung in den Bürgermeisterdienstbesprechungen beider Landkreise und der schriftlichen Informationen aller Kommunen mangels Interesse auf Beschluss der Steuerungsgruppe im September 2008 zeitweise eingestellt und die Beratertage des ILE-RM den anderen Projekten zugeschlagen.


Formelle Evaluierungen fanden in der Förderperiode 2007 bis 2013 nicht statt. Bis zum Ende des geförderten ILE-RM erfolgten regelmäßig Meldungen und Berichte an die Aufsichts- und Dienstleistungsdirektion (Erhebungsbogen zur Arbeit des ILE-Regionalmanagements, Sachstandsberichte).
6 ERGEBNISSE DER EX-ANTE-EVALUIERUNG

6.1 Rückblick auf den Beteiligungsprozess


Zu allen Beteiligungsveranstaltungen wurde mit inhaltlichen Informationen über die die regionale Presse eingeladen. In den Themenforen wurde über die Rahmenbedingungen des LILE informiert und in moderierten Gruppen nach den Fragestellungen „Was gibt es zu tun (Handlungsbedarf)?“ und „Wie können Lösungen aussehen (Projektideen)?“ gearbeitet. Die Ergebnisprotokolle der Themenforen sind öffentlich zugänglich und stellen die Grundlage für die Entwicklung der LILE dar. Während des gesamten Erstellungsprozesses konnten zusätzlich Ideenblätter eingereicht werden.

Öffentliche Beteiligung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Veranstaltung</th>
<th>Teilnehmer</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bad Kreuznach, Auftaktveranstaltung und Themenforum Tourismus, Weinbau, Landwirtschaft und Regionalvermarktung</td>
<td>80 Teilnehmer</td>
</tr>
<tr>
<td>Bad Münster am Stein-Ebernburg Themenforum Lebendige Kommunen, Lebendige Gemeinschaft, Bildung und Wirtschaft, Gesundheitsregion - Gesundheitswirtschaft</td>
<td>45 Teilnehmer</td>
</tr>
<tr>
<td>Walderlebniszentrum Soonwald Workshop „Entwicklungs perspektiven für den Naturpark Soonwald-Nahe“</td>
<td>38 Teilnehmer</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Veranstaltung</th>
<th>Teilnehmer</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bad Kreuznach Abschlussveranstaltung (ca. 60 Teilnehmer)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Steuerungsgruppe

<table>
<thead>
<tr>
<th>Veranstaltung</th>
<th>Teilnehmer</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bad Kreuznach, 1. Steuerungsgruppensitzung</td>
<td>17 Teilnehmer</td>
</tr>
<tr>
<td>Bad Kreuznach, 2. Steuerungsgruppensitzung</td>
<td>16 Teilnehmer</td>
</tr>
<tr>
<td>Bad Kreuznach, 3. Steuerungsgruppensitzung</td>
<td>14 Teilnehmer</td>
</tr>
<tr>
<td>Bad Kreuznach, 4. Steuerungsgruppensitzung</td>
<td>20 Teilnehmer</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Veranstaltung</th>
<th>Teilnehmer</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bad Kreuznach Konstituierende Sitzung der LAG (30 Teilnehmer)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Mit der Steuerungsgruppe wurden auf Grundlage der Erkenntnisse als ILE-Region mit einer anderen Gebietskulisse die ersten Themenfelder für die Themenforen ausgewählt und im laufenden Prozess zu den gewichteten Handlungsfeldern und der Strategie verfeinert. In der Steuerungsgruppe fand eine intensive Auseinandersetzung mit den Inhalten der LILE statt. In der konstituierenden Sitzung wurde die LILE mehrheitlich beschlossen.
Sowohl die öffentlichen Veranstaltungen als auch die Steuerungsgruppensitzungen waren barrierefrei zugänglich. Der Erarbeitungsprozess für die LILE Soonwald-Nahe erfüllt in allen Punkten die Anforderungen an die Prozessgestaltung der LILE-Erarbeitung seitens des Landes Rheinland-Pfalz sowie der europarechtlichen Vorgaben und ist als Bottom-up-Prozess gelungen.

6.2 Beurteilung von Entwicklungsstrategie, Aktionsplan und Kohärenz mit übergeordneten Zielen und Planungen


Die Zusammensetzung der Steuerungsgruppe (ehemalige ILE-LAG) entspricht der regionalen Strategie. Während des Prozesses hat die Steuerungsgruppe intensiv an der personellen Ausgestaltung der LAG im Hinblick auf Übereinstimmung mit der Strategie hingewirkt und dabei insbesondere auf Chancengleichheit (Erhöhung des Anteils an Frauen und Jugendlichen) geachtet. Im Prozess konnten auch neue Mitglieder für die künftige LAG gewonnen werden.

Der Projektbewertungsbogen für die kommende Förderperiode gibt die regionale Strategie wieder und berücksichtigt die Querschnittsziele der ländlichen Entwicklung. Als Entscheidungshilfe bei gleichrangigen Projekten wird der Beitrag des Projekttes zur Chancengleichheit / Inklusion herangezogen.
6.3 Selbsteinschätzung der LAG


<table>
<thead>
<tr>
<th>Entwicklungsstrategie</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>voll und ganz</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Öffentlichkeitsarbeit und Information</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>sehr gut</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Handlungsfelder</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>voll und ganz</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>
7 LEITBILD UND ENTWICKLUNGSSTRATEGIE

In diesem Kapitel erfolgt zunächst die Darlegung des Handlungsbedarfs und der Entwicklungschancen, wie sie sich ausgehend von der Bestands- und der SWOT-Analyse für die LAG Soonwald-Nahe darstellen. Im Anschluss daran hat die LAG für die Region ein Leitbild formuliert. Basierend darauf werden Handlungsfelder und Entwicklungsziele dargestellt.

In diesem Kapitel werden außerdem die Projekte für die einzelnen Handlungsfelder dargestellt. Alle Projekte sind mit ihrem Kurztitel gelistet. Projekte mit herausragender Bedeutung für die Gesamtre- gion werden als Leuchtturmprojekte deklariert. Projekte, die kurzfristig umsetzbar sind, d.h. wo bereits ausgearbeitete Projektplanungen / Projektkonzeptionen vorliegen und/oder die Trägerschaft klar ist, werden als sog. Startprojekte deklariert. Aus den weiteren Projekten werden für die Hand- lungsfelder Projektbündel gebildet, die in der Förderperiode durch weitere Projekte ergänzt werden können.

7.1 Handlungsbedarf und Entwicklungschancen

Räumliche Lage, Siedlungs- und Infrastruktur, Dorfentwicklung


Bevölkerungsstruktur und Bevölkerungsentwicklung, demografischer Wandel

Die Region Soonwald-Nahe wird von den Auswirkungen des demografischen Wandels insbesondere im Hinblick auf den Bevölkerungsrückgang und die Überalterung vergleichsweise stark betroffen sein. Um verantwortungsbewusst zu agieren, müssen sich die Kommunen den Herausforderungen in besonderem Maße stellen. Es gilt aber auch, resultierende Chancen aufzugreifen und aktiv zu gestalten.

Land- und Forstwirtschaft einschließlich Weinanbau


Bürgerschaftliches Engagement

Es gilt einen Brückenschlag zu initiieren, um die regionale Identität zu fördern und damit die vorhandenen Potenziale besser zu vernetzen und zu nutzen sowie der zunehmenden funktionalen Schwä-
chung des ländlichen Raumes und den Auswirkungen des demografischen Wandels entgegenzuwirken.

**Wirtschaftsstruktur und Arbeitsmarkt**

Um die Stärken des unternehmerischen Mittelstandes zu erhalten ist es von hoher Bedeutung, qualifizierte Arbeitskräfte auch langfristig an die Region zu binden und Nachwuchs zu sichern.


**Bildung**

Bildung und Qualifikation stellen eine nachhaltige Grundlage für die Zukunftsfähigkeit der Region dar. Die gute Ausgangslage der Region gilt es, aufrecht zu erhalten und so zu verbessern, dass die Auswirkungen des demografischen Wandels aufgefangen werden.

**Tourismus**


**Kultur**


**Die Umweltsituation sowie Energie und Klimaschutz werden in den horizontalen Zielen aufgegriffen.**

**7.2 Leitbild**

Das regionale Leitbild wird basierend auf der Bestandsanalyse, der SWOT-Analyse, dem Handlungsbedarf unter Beachtung der zu erwartenden demografischen Entwicklungstendenzen und der Zukunft, die die Region anstrebt, wie folgt zusammengefasst:
SOONWALD-NAHE – QUELLE DER GESUNDHEIT
Leitbild für die Region Soonwald-Nahe


Ausgehend vom Leitbild der Region wurden mit der Steuerungsgruppe und in den öffentlichen Foren strategische Ausrichtungen erarbeitet. Die unterschiedlichen Themen und Bereiche wurden in Handlungsfelder gebündelt und auf ihre gesamtregionale und/oder kommunale Bedeutung hin geprüft.

7.3 Handlungsfelder und Entwicklungsziele

7.3.1 Handlungsfelder

Die Themenbereiche sind aufgrund der kulturellen und landschaftlichen Besonderheiten und der regionalen Eigenheiten fließend und beeinflussen sich gegenseitig, was sich auch bereits in den öffentlichen Veranstaltungen und den intensiven Diskussionen abzeichnete. Ausgehend von dem beschriebenen Handlungsbedarf wurden die Themen bereits in den regionalen Foren gebündelt. Nach intensiver Aufarbeitung der Ergebnisse der SWOT-Analyse und insbesondere der Ableitung des Handlungsbedarfs und der Entwicklungschancen wurden die folgenden Handlungsfelder für die kommende Förderperiode zusammengefasst:

Handlungsfeld 1: Gesundheitswirtschaft und Bildung
Handlungsfeld 2: Lebendiges Miteinander
Handlungsfeld 3: Tourismus
Handlungsfeld 4: Weinbau, Land- und Forstwirtschaft


Darüber hinaus wurden inhaltliche Prioritäten gesetzt, die sich in einer Verteilung der zur Verfügung stehenden finanziellen Mittel der LAG widerspiegeln. Demnach soll gut ein Drittel der Mittel (34 %)
Die folgende Abbildung zeigt eine Übersicht der Entwicklungsstrategie für die Region Soonwald-Nahe. Dabei werden die Entwicklungsziele, zu deren Umsetzung die LAG mit ihren Aktivitäten besonders beitragen möchte, blau hervorgehoben.

Abbildung 5: Entwicklungsstrategie der LAG Soonwald-Nahe
7.3.2 Horizontale Ziele

Für die Entwicklungsstrategie von grundlegender Bedeutung sind auch die horizontalen Ziele, die als Querschnittsthemen alle Handlungsfelder gleichermaßen berühren und in die sich anschließenden Beschreibungen der Handlungsfelder entsprechend integriert sind.

Innovation

Durch den LEADER-Ansatz erhalten die Akteure in der Region Soonwald-Nahe erstmalig die Möglichkeit, neue Wege zu beschreiten, um sektorenübergreifend die Wettbewerbsfähigkeit der Region zu stärken. Innovative Ansätze sollen dabei besonders in Nahversorgungs- und Mobilitätskonzepten Berücksichtigung finden, wo es z.B. durch die Regionalmarke SooNahe schon erste Ansätze dazu gibt. Es sollen nicht nur innovative Projekte gefördert werden, sondern auch das Wissen über innovative Ansätze durch inter-, über- und transnationalen Erfahrungsaustausch und Kooperationen gestärkt werden.

Klimaschutz und Eindämmung des Klimawandels


Umweltschutz


Barrierefreiheit


Chancengleichheit / Nichtdiskriminierung


Zur Berücksichtigung der horizontalen Ziele bei der Auswahl von Projekten hat die LAG in ihrem Projektauswahlverfahren Kriterien entwickelt, die bei der Bewertung der Projekte von erheblicher Bedeutung sind (siehe Kap. 12).
7.3.3 Berücksichtigung übergeordneter Ziele


7.3.4 Besonderheiten und Vorteile der LEADER-Methode

Die LAG Soonwald-Nahe verfolgt eine auf mehreren Ebenen innovative Strategie. Die strategische Ausrichtung stützt sich in der Umsetzung auf eine beteiligungsorientierte Vorgehensweise.


Eine weitere Besonderheit der LEADER-Methode stellt die Auswahl der zu fördernden Projekte und Maßnahmen durch Akteure aus der Region dar. Deren Hintergrund und Erfahrungsschatz sowie das für die Region individuelle Projektbewertungs- und Auswahlverfahren gewährleistet die maximale Partizipation vieler gesellschaftlich relevanter Gruppen und somit eine zielorientiert Auswahl der umzusetzenden Projekte und Maßnahmen.

7.3.5 Handlungsfeld 1: Gesundheitswirtschaft und Bildung


**Leitbild:**

**Entwicklungsziele**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Entwicklungsziele</th>
<th>Etablierung und Weiterentwicklung der Region als Zentrum der Gesundheitskompetenz</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Entwicklung qualitativ hochwertiger Gesundheitsangebote</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Effektive Vermarktung der Region als Gesundheitsregion</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Erhaltung und Verbesserung des Bildungs- und Ausbildungsangebotes der Region</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Leuchtturmprojekt im Handlungsfeld 1 - Gesundheitswirtschaft und Bildung**

**Leuchtturmprojekt**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gesundheitsregion – Gesundheitskompetenz (handlungsfeldübergreifend)</th>
</tr>
</thead>
</table>

**Teilprojekt 1**

| Soonwald-Nahe als Gesundheitsregion Rheinland-Pfalz etablieren |

**Teilprojekt 2**

| Gesundheitstourismus Naheland, € → auch HF 3 |

**Smart-Ziele und Indikatoren zum Leuchtturmprojekt „Gesundheitsregion – Gesundheitskompetenz“**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Teilprojekt</th>
<th>Operative Ziele (Indikatoren)</th>
<th>Zielgröße</th>
<th>Terminierung (Meilensteine)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Konzept für die Modellregion</td>
<td>Anzahl Konzepte</td>
<td>1 Konzept</td>
<td>2016</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 1 Konzept</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Anzahl umgesetzter Maßnahmen aus Konzept</td>
<td>5 Maßn.</td>
<td>2018</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>5 Maßn.</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Anzahl umgesetzter Maßnahmen aus Konzept</td>
<td>Gesamt: 10 Maßn.</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Gesundheitstourismus Naheland</td>
<td>Anzahl Konzepte</td>
<td>1 Konzept</td>
<td>2016</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 1 Konzept</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Anzahl umgesetzter Maßnahmen aus Konzept</td>
<td>5 Maßn.</td>
<td>2018</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>5 Maßn.</td>
<td>2020</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Projektbündel im Handlungsfeld 1 - Gesundheitswirtschaft und Bildung

Die Beschreibung der Projektbündel richtet sich in allen Handlungsfeldern nach folgendem Schema:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Teilprojekt</th>
<th>Operative Ziele (Indikatoren)</th>
<th>Zielgröße</th>
<th>Terminierung (Meilensteine)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 10 Maßn.</td>
<td>2020</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Projektbündel**

- Beschreibung liegt vor
- ID Ideenblatt liegt vor
- € Kostenermittlung liegt vor
- T Projektträger klar
- ‡ Projekt aus vorheriger Förderperiode

<table>
<thead>
<tr>
<th>Titel</th>
<th>Status</th>
<th>Anmerkung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Gesundheitswirtschaft - Gesundheitskompetenz</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Präventionszentrum Bad Münster am Stein-Ebernburg (heilklimatischer Kurort)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Info- und Beratungsportal zur individuellen Gestaltung des Gesundheitsaufenthaltes (ggf. mit ärztlicher Unterstützung)</td>
<td>ID</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Reha-Fernbus aus den Ballungszentren</td>
<td>ID</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Regionales Ärzte-, Präventions- und Gesundheitsanbieterennetzwerk „soogesund“ weiter aufbauen</td>
<td>ID</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zentraler Dienstleister als Agentur für regionales Gesundheitsmarketing</td>
<td>ID</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vernetzung Wirtschaft – Wissenschaft (z. B. für Dissertationen, Projektarbeiten), Kooperation mit Hochschulen</td>
<td>ID</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vernetzung der Angebote (Kliniken, alternative Therapien)</td>
<td></td>
<td>( \rightarrow ) auch HF 3</td>
</tr>
<tr>
<td>Vortragsreihe alternative Therapien zum Anfassen</td>
<td></td>
<td>( \rightarrow ) auch HF 3</td>
</tr>
<tr>
<td>Themenwege (z. B. Meditation, Herz-Kreislauf-Training, …)</td>
<td></td>
<td>( \rightarrow ) auch HF 3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Infrastruktur**

| DSL-Ausbau in der Gesamtregion (z. B. auf Landkreisebene) | ID     |

**Bildung / Ausbildung**

- Bad Kreuznach als FH-Standort für Medizin- und Pflegetechnik | ID     |
- Initiative zur Sicherung von Unternehmensnachfolgen für KMU (Plattform, Schulung, Workshop) | ID     |
- Weiterentwicklung „jobzone“ (Börse für Ausbildungsplätze) | ‡, €, T |

Smart-Ziele und Indikatoren zum Projektbündel Gesundheitswirtschaft und Bildung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Teilprojekt</th>
<th>Operative Ziele (Indikatoren)</th>
<th>Zielgröße</th>
<th>Terminierung (Meilensteine)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Initiative zur Sicherung von Unternehmensnachfolgen</td>
<td>Anzahl durchgeführter Mentoringprogramme</td>
<td>2 Programme</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2017</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2 Programme</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 4 Programme</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Anzahl teilnehmender</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2017</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nr.</td>
<td>Teilprojekt</td>
<td>Operative Ziele (Indikatoren)</td>
<td>Zielgröße</td>
<td>Terminierung (Meilensteine)</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Unternehmer</td>
<td>30</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 60</td>
<td></td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Anzahl weiterer Aktionen / Projekte</td>
<td>5 Aktionen</td>
<td>2017</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>5 Aktionen</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 10</td>
<td></td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Strategisches Konzept und Maßnahmen zur bedarfsorientierten Sicherung des Fachkräftebedarfs im Wirtschaftsraum Soonwald-Nahe</td>
<td>Ausgearbeitetes Konzept</td>
<td>1</td>
<td>2016</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 1</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Anzahl Maßnahmen</td>
<td>5 Maßn.</td>
<td>2017</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>5 Maßn.</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 10</td>
<td></td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Projekte aus Projektbündel</td>
<td>Anzahl Projekte</td>
<td>3 Projekte</td>
<td>2017</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>3 Projekte</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 6</td>
<td></td>
<td>2020</td>
</tr>
</tbody>
</table>


7.3.6 Handlungsfeld 2: Lebendiges Miteinander


Leitbild:


---

4 BURGEN = Bürgerschaftliche Unterstützung in der Region sichern: Gemeinschaft – Ehrenamt – Netzwerk
Entwicklungsziele

<table>
<thead>
<tr>
<th>Entwicklungsziele</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mobilität für alle Altersgruppen gewährleisten</td>
</tr>
<tr>
<td>Generationsgerechte Erhaltung, Stärkung und Weiterentwicklung der Kernbereiche und historischen Baukultur in allen Stadtteilen und Ortsgemeinden</td>
</tr>
<tr>
<td>Aufrechterhaltung und Verbesserung der Infra-, Verkehrs- und Versorgungsstruktur der Kommunen</td>
</tr>
<tr>
<td>Komm-, Bleibe- und Wiederkehrstrategien für alle Generationen und Neubürger/innen entwickeln</td>
</tr>
<tr>
<td>Aufbau von Vernetzungsstrukturen zum Austausch von Informationen und Erfahrungen</td>
</tr>
<tr>
<td>Stärkung, Qualifikation, Organisation und Vernetzung des Ehrenamtes</td>
</tr>
<tr>
<td>Schnelles Internet in der Gesamtregion</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Leuchtturmprojekte im Handlungsfeld 2 - Lebendiges Miteinander

<table>
<thead>
<tr>
<th>Leuchtturmprojekt</th>
<th>Operative Ziele (Indikatoren)</th>
<th>Zielgröße (Meilensteine)</th>
<th>Terminierung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Leuchtturmprojekt</td>
<td>Mobilitätskonzept – Symbiose von Bürgerbussen und ÖPNV</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Teilprojekt 1</td>
<td>Kommunalübergreifendes Mobilitätskonzept</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ziele Leuchtturmprojekt „Mobilitätskonzept – Symbiose von Bürgerbussen und ÖPNV“

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Teilprojekt</th>
<th>Operative Ziele (Indikatoren)</th>
<th>Zielgröße (Meilensteine)</th>
<th>Terminierung</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 1   | Konzept zum Erhalt der Mobilität entwickeln | Anzahl beteiligter Kommunen | 3 Kommunen | 2016
|     |             |                               | 3 Kommunen | 2020
|     |             |                               | Gesamt: 6 Kommunen | 2020 |
|     |             | Anzahl umgesetzter Modelle   | 1 Modell | 2017
|     |             |                               | 2 Modelle | 2020
|     |             |                               | Gesamt: 3 Modelle | 2020 |

Leuchtturmprojekt

<table>
<thead>
<tr>
<th>Leuchtturmprojekt</th>
<th>BURGEN bauen</th>
<th>Bürgerschaftliche Unterstützung in der Region sichern</th>
<th>Gemeinschaft - Ehrenamt – Netzwerk</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Teilprojekte</td>
<td>BURGEN bauen für:</td>
<td>die Entwicklung und Vernetzung von Familienzentren und Mehrgenerationenhäusern, Büchereien etc.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>die Förderung von Angeboten für alle Altersklassen in der Region (Generationenhilfen, Ehrenamtsagenturen etc.)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>die kreisweite Darstellung aller Angebote für Familien und all sozialen Aktivitäten</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>junge Menschen (Jugendtreffs)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>die Integration von Langzeitarbeitslosen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>die Integration von Menschen mit Migrationshintergrund</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Teilprojekt

**SMART-Ziele Leuchtturmprojekt**

„**BURGEN bauen Bürgerschaftliche Unterstützung in der Region sichern**

Gemeinschaft - Ehrenamt – Netzwerk“

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Leit- / Teilprojekt</th>
<th>Operative Ziele (Indikatoren)</th>
<th>Zielgröße</th>
<th>Terminierung (Meilensteine)</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 1   | **BURGEN bauen**
|     | Bürgerschaftliche **Unterstützung in der Region sichern**
|     | Gemeinschaft - Ehrenamt – Netzwerk | Anzahl vernetzter Strukturen | 2 | 2016
|     |                                  |                               | 2 | 2018
|     |                                  |                               | 2 | 2020
|     | **Gesamt: 6**                  |                               | 2020 |
|     | Anzahl Aktionen zur **Qualifikation** |                               | 2 | 2016
|     |                                  |                               | 2 | 2018
|     |                                  |                               | 2 | 2020
|     | **Gesamt: 6**                  |                               | 2020 |
|     | Anzahl beteiligter Akteure | 50 | 2016
|     |                                  | 80 | 2018
|     |                                  | 100 | 2020
|     | **230 gesamt**                 |                               | 2020 |

### Projektbündel im Handlungsfeld 2 - Lebendiges Miteinander

<table>
<thead>
<tr>
<th>Titel</th>
<th>Status</th>
<th>Anmerkung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Errichtung eines Familien- und Mehrgenerationenplatzes in Wallhausen</td>
<td>ID, €, T</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Planigs Mitte: Umnutzung der Zehntscheune zum Zentrum der Begegnung</td>
<td>€, T</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Landleben: Projekt zur Ortskernstrukturoptimierung in Weinsheim</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Begegnungs- und Kommunikationsstätte für Seniorinnen und Senioren im Alten Rathaus in Weinsheim</td>
<td>ID, T</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Alterslose Landlebenslust Argenschwang in Region verbreiten</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Generationenübergreifende Freizeitgestaltung und Erleben der Natur und der Elemente in Hargesheim</td>
<td>€, T</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aufnahme von syrischen Familien in den Dörfern</td>
<td>ID</td>
<td>⇒ <strong>Startprojekt</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Etablierung von dörflichen Krempelmärkten in der Region</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aufbau einer Online-Galerie für zeitgenössische Kunst aus der Naheregion</td>
<td>ID</td>
<td>→ auch HF 3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Ziele Projektbündel „Lebendiges Miteinander“

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Teilprojekt</th>
<th>Operative Ziele (Indikatoren)</th>
<th>Zielgröße</th>
<th>Terminierung (Meilensteine)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td><strong>Aufbau von Begegnungsstätten als Orte der generationsübergreifenden Kommunikation</strong></td>
<td>Anzahl Stätten</td>
<td>1 Stätte</td>
<td>2016</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1 Stätte</td>
<td>2018</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1 Stätte</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>Gesamt: 3 Stätten</strong></td>
<td></td>
<td>2020</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td><strong>Projekte aus Projektbündel</strong></td>
<td>Anzahl Projekte</td>
<td>3 Projekte</td>
<td>2017</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>3 Projekte</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>Gesamt: 6 Projekte</strong></td>
<td></td>
<td>2020</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
7.3.7 Handlungsfeld 3: Tourismus

Das Weinanbaugebiet Nahe und der Naturpark Soonwald-Nahe sind wichtige Partner, sowohl im Tourismus als auch im Bereich Wirtschaft und Naturschutz, die von der LAG unterstützt werden sollen und die schon während der Erstellung der LILE teilweise durch eigene Veranstaltungen eingebunden waren. Hier gilt es, Ansätze verschiedener professioneller aber auch ehrenamtlicher Institutionen aufzugreifen und zu bündeln.

Leitbild:
Die abwechslungsreiche Weinlandschaft der Region auf der einen Seite, der Soonwald mit seinen Ruhezonen und Erlebnismöglichkeiten auf der anderen, und unsere aus der Nutzung der örtlichen Kurmittel erwachsene Angebotsvielfalt als Region der Bäder und der Gesundheit bilden in Verbindung mit der Kulturlandschaft eine herausragende Grundlage, um dem hektischen Alltag zu entfliehen und sich in aller Ruhe zu erholen, Kräfte zu sammeln und sich gesund zu halten. Diese Vielfalt und Kompetenz wollen wir als wesentliche Grundlage zur Weiterentwicklung eines nachhaltigen und qualitativ hochwertigen Tourismus für unterschiedliche Zielgruppen nutzen.

Entwicklungsziele

<table>
<thead>
<tr>
<th>Entwicklungsziele</th>
<th>Ausbau und Vermarktung der Region als Gesundheits- und Weindestination</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Weiterentwicklung ortstypischer, aufeinander abgestimmter touristischer Angebote unter Berücksichtigung der unterschiedlichen Potenziale der Region und stärkerer Einbindung und Vernetzung mit der Gesundheitswirtschaft und den Gesundheitsangeboten</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Weiterentwicklung einer zeitgemäßen und zielgruppengerechten touristischen Infrastruktur unter besonderer Berücksichtigung der Barrierefreiheit</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Erlebbarmachen und In-Wert-Setzen der einzigartigen Kulturlandschaft und der kulturellen Denkmäler der Region</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Natur erlebar machen: Qualität und Quantität von Wanderwegen erhöhen, Marketing verbessern</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>An qualitative Anforderungen einer hochwertigen Weintourismusdestination angepasste Qualität von Hotellerie, Gastronomie und Winzerbetrieben</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Leuchtturmprojekt im Handlungsfeld 3 - Tourismus

<table>
<thead>
<tr>
<th>Leuchtturmprojekt</th>
<th>Weiterentwicklung des Naturparks Soonwald-Nahe (handlungsfeld- und regionenübergreifend)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Teilprojekt 1</td>
<td>Startprojekt</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Studie zur Weiterentwicklung des Naturparks Soonwald-Nahe (Kooperationsprojekt mit LAG Hunsrück)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Barrierefreie Kommunikation/barrierefreier Naturpark (z. B. mit QR-Codes)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Schaffung von Synergien mit der Nationalparkregion Hunsrück-Hochwald</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Studie zu nachhaltig nutzbaren Holzressourcen für Energiegewinnung</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Soonwald-Bus ausbauen und vermarkten</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Themenübergreifender Wegweiser für die Gesamtregeon</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Historische Landnutzungsformen (z. B. Hutewald, Wacholderheide, Niederwald)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Schaffung von Soonwald-Nahe-Blicken</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Smart-Ziele und Indikatoren zum Leuchtturmprojekt „Weiterentwicklung des Naturparks Soonwald-Nahe“

<table>
<thead>
<tr>
<th>Leit-/Teilprojekt</th>
<th>Operative Ziele (Indikatoren)</th>
<th>Zielgröße</th>
<th>Terminierung (Meilensteine)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Studie zur Weiterentwicklung des Naturparks Soonwald-Nahe</td>
<td>Anzahl Konzepte</td>
<td>1 Konzept</td>
<td>2016</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 1 Konzept</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td>Ausbau der Infrastruktur</td>
<td>Anzahl neu ausgebauter bzw. aufgewerteter Infrastruktur</td>
<td>5 Infrastrukturen</td>
<td>2017</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>5 Infrastrukturen</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 10 Infrastrukturen</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td>Ausbau der Erlebnis- und Bildungsangebote</td>
<td>Anzahl der Erlebnis- und Bildungsangebote</td>
<td>20 Angebote</td>
<td>2017</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>20 Angebote</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 40 Angebote</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Anzahl Nutzer pro Jahr</td>
<td>300 Nutzer</td>
<td>2017</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>300 Nutzer</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 600 Nutzer</td>
<td>2020</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Projektbündel im Handlungsfeld 3 - Tourismus

<table>
<thead>
<tr>
<th>Titel</th>
<th>Status</th>
<th>Anmerkung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Naherholungspark Bad Sobernheim Ost / Barfußpfad</td>
<td>, , , , T</td>
<td>☰ Startprojekt</td>
</tr>
<tr>
<td>Konzeption Gesundheitstourismus „Felke regional erlebbar machen“</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesundheitstourismus Naheland</td>
<td>, , , €</td>
<td>→ auch HF 1</td>
</tr>
<tr>
<td>Projekt „Hildegardweg“: Premiumwanderweg von Niederhosenbach (VG Herrstein) bis Bingen</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SooNahe-Genusstour rund um Bad Kreuznach: Erlebnis-Tour für E-Bikes, Mountain- und Trekkingbikes zur Verbindung der Stadtteile von Bad Kreuznach</td>
<td>, , , T</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Besucherzentrum Disibodenberg</td>
<td>, , , , , T t lw.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mobile Vinothek (Verkauf und Schulung für grüne Berufe)</td>
<td>, , , , , T t lw.</td>
<td>→ auch HF 4</td>
</tr>
<tr>
<td>Fortbildungsreihe für Gastronomen zu den Themen Nahewein, Terroir der Nahe und Service allgemein</td>
<td>, , , , , T</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erstellung hochwertigen Bildmaterials für die Öffentlichkeitsarbeit der Winzer und der Gastronomen</td>
<td>, , , , , T</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Barrierefreier Weinerlebnispfad in Niederhausen</td>
<td>, , , , , T</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erneuerung der Beschilderung des Weinwanderweges in Niederhausen</td>
<td>, , , , , T</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Weiterentwicklung des Weinzeltes auf dem Jahrmarkt</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5-Jahres-Aktivitätenkonzept Naheweinstrasse / Naheland-Weinfunkern mit Veranstaltungen rund um die Naheweinstrasse</td>
<td>ID</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Titel</td>
<td>Status</td>
<td>Anmerkung</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>-----------</td>
</tr>
<tr>
<td>Weinrutsche mit Bewirtungsmöglichkeit auf dem Johannisberg (Wallhausen)</td>
<td>ID, €, T</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tagesausflüge in die Region für Kreuznacher Urlaubsgäste</td>
<td>ID</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Traumschleife / Vitaltour Lemberg</td>
<td>ID</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bettenkapazität erhöhen und Gastronomie rund um den Soonwaldsteig verbessern</td>
<td>ID</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Info- und Beratungsportal zur individuellen Gestaltung des Aufenthaltes</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vernetzung der Angebote (Kliniken, alternative Therapien)</td>
<td>→ auch HF 1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vortragsreihe alternative Therapien zum Anfassen</td>
<td>→ auch HF 1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Themenwege (z. B. Meditation, Herz-Kreislauf-Training, ...)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erweiterung Weltkulturerbe Mittelrheintal um die obere Naherregion</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erlebnisroute Salz, Stein und Wein (Bad Kreuznach-Salinental-VG BME, Rüdesheim und zurück)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ehemalige Weinbergshütten als typisches regionales Kulturgut</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wirtschaftlichkeitsanalyse zur Erhöhung der Bettenkapazität in Bad Sobernheim</td>
<td>ID</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beherbergungskonzept zur Unterbringung von Gruppen in Mittelklassehotels und Gästezimmern</td>
<td>ID</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gastronomie-Offensive: regionale Speisekarten, regionale Rezepte und Gerichte (in Kooperation mit Landfrauen)</td>
<td>ID → auch HF 4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Engere Verzahnung der regionalen Marketing-Partner: NahelandTouristik, Weinland Nahe, SooNahe</td>
<td>→ auch HF 1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Errichtung eines Köhlermeilers in der Region</td>
<td>ID</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Burgen, Schlösser und Ruinen: Führer zu historischen Stätten im Soonwald und im Naheland</td>
<td>ID</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fledermaus-Erlebnispfad für Blinde und Sehbehinderte</td>
<td>€, T</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Errichtung eines Hochseilgartens in Waldböckelheim</td>
<td>ID, €, T</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bau einer Aussichtsplattform (Sky-Walk) am Rotenfels</td>
<td>ID, €, T</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Umgestaltung einer Räumlichkeit zu einer Doppelfunktion Gebietsvinothek / Veranstaltungsräum in Niederhausen</td>
<td>ID, €</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Smart-Ziele und Indikatoren zum Projektbündel Tourismus**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Teilprojekt</th>
<th>Operative Ziele (Indikatoren)</th>
<th>Zielgröße</th>
<th>Terminierung (Meilensteine)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Projekte aus Projektbündel</td>
<td>Anzahl Projekte</td>
<td>5 Projekte</td>
<td>2017</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>5 Projekte</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 10 Projekte</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**7.3.8 Handlungsfeld 4: Weinbau, Land- und Forstwirtschaft**

Leitbild:


Unsere Natur- und Kulturlandschaft im Nahetal und im Soonwald ist geprägt von wertvollen Lebensräumen für Pflanzen und Tiere, die nachhaltig erhalten und gepflegt werden sollen.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Entwicklungsziele</th>
<th>Erhöhung der Wertschöpfung und Erschließung zusätzlicher Einkommensquellen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Aufbau und Ausbau regionaler Wertschöpfungsketten</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Erhaltung der Wettbewerbsfähigkeit von Landwirtschaft und Weinbau durch Sicherstellung ausreichender und gut zu bewirtschaftender Flächen</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sicherstellung der Pflege und Entwicklung wertvoller Lebensräume</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Leuchtturmprojekt im Handlungsfeld 4 – Weinbau, Land- und Forstwirtschaft

<table>
<thead>
<tr>
<th>Leuchtturmprojekt</th>
<th>Weiterentwicklung des Regionalmarke SooNahe (regionenübergreifend)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Teilprojekt 1 ⇝ Startprojekt</td>
<td>Umsetzung Nahversorgungskonzept</td>
</tr>
<tr>
<td>Teilprojekt 2 ⇝ Startprojekt</td>
<td>Fitnessprogramm zur Qualifikation der Zeichennutzer und SooNahe-Botschafter (jährlich)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Regionaltypische Produkte oder Gerichte entwickeln und historisch hinterlegen (Geschichten erzählen)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Maskottchen, Symbol und Namen für Kinder für SooNahe</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Beziehungskiste in alle Touristeninformationen (für Gäste) → auch HF 3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Schulverpflegung mit regionalen Produkten</td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Smart-Ziele und Indikatoren zum Leuchtturmprojekt „Weiterentwicklung der Regionalmarke SooNahe“**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Teilprojekt</th>
<th>Operative Ziele (Indikatoren)</th>
<th>Zielgröße</th>
<th>Terminierung (Meilensteine)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Nahversorgungskonzept</td>
<td>Anzahl Ortsgemeinden mit SooNahe-Versorgung</td>
<td>5 OG</td>
<td>2017</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>10 OG</td>
<td>2019</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 15 OG</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Fitnessprogramm</td>
<td>Anzahl qualifizierter Zeichennutzer</td>
<td>60 Nutzer</td>
<td>2015</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>60 Nutzer</td>
<td>2017</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 120 Nutzer</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Erschließung Absatzkanäle</td>
<td>Anzahl neuer teilnehmender landw. Betriebe</td>
<td>20 Betriebe</td>
<td>2017</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>30 Betriebe</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 50 Betriebe</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Produktentwicklung</td>
<td>Anzahl neuer Produkte mit definierten Qualitätskriterien</td>
<td>10 Produkte</td>
<td>2019</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>10 Produkte</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 20 Produkte</td>
<td>2020</td>
</tr>
</tbody>
</table>


**Projektbündel im Handlungsfeld 4 – Weinbau, Land- und Forstwirtschaft**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Titel</th>
<th>Status</th>
<th>Anmerkung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Weinbau- und Agrarstruktur (keine LEADER-Mittel)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ackerzweitbereinigungen</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Weinbergsflurbereinigungen</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bodenordnungsverfahren</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ortsflurbereinigungen</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Waldflurbereinigungen</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Höchstfördersatz (30 %) für einzelbetriebliche Investitionen in der Landwirtschaft</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Sonstiges</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Streuobst im rheinland-pfälzischen Freilichtmuseum: Instandsetzung, Erfassung, Bestimmung, Vermittlung und Ausbau der Wertschöpfungskette</td>
<td>, , €, T</td>
<td>Startprojekt auch HF 3</td>
</tr>
<tr>
<td>Konzept für den Bedarf, den Ausbau und die Unterhaltung von Wirtschaftswegen</td>
<td>ID</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Konzept zur Regionalisierung von Ersatzzahlungen in einer Partnerschaft von Landwirtschaft und Naturschutz</td>
<td>ID</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Öffentlichkeitsarbeit für die Landwirtschaft in Kooperation mit den benachbarten LEADER-Regionen</td>
<td>ID</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Planwagenfahrten mit einem hohen Erlebnischarakter zur Image-</td>
<td>ID</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Titel</td>
<td>Status</td>
<td>Anmerkung</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>-------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Verbesserung der Landwirtschaft</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Konzept zur Erfassung, Sanierung und Erhaltung von Weinbergsmauern</td>
<td>ID</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Landschaftspflegekonzept und ggf. Gründung eines Landschaftspflegeverbandes</td>
<td></td>
<td>→ auch HF 3</td>
</tr>
<tr>
<td>Konzept zur Sicherung der Gewässerunterhaltung unter Berücksichtigung der Belange von Landwirtschaft, Naturschutz und Wasserwirtschaft</td>
<td>ID</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bodenverbesserung durch eine Terra-preta ähnliche Substanz</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Smart-Ziele und Indikatoren zum Projektbündel „Weinbau, Land- und Forstwirtschaft“*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Teilprojekt</th>
<th>Operative Ziele (Indikatoren)</th>
<th>Zielgröße</th>
<th>Terminierung (Meilensteine)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Projekte aus Projektbündel (ohne Mainstream)</td>
<td>Anzahl Projekte</td>
<td>6 Projekte</td>
<td>2017</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>6 Projekte</td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt:</td>
<td>12 Projekte</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2017</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2020</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
8 AKTIONSPLAN

Im Aktionsplan sind nur solche Aktivitäten vorgesehen, deren Steuerung allein der LAG unterliegen. Projekte, die von Dritten durchgeführt werden, können von der LAG nicht selbst gesteuert bzw. beeinflusst werden und werden daher im Aktionsplan der LAG nicht berücksichtigt. Der Aktionsplan wird im Zuge der Umsetzung der LILE kontinuierlich fortgeschrieben.

8.1 Auswirkungen der Strategie


Durch eine Priorisierung der Handlungsfelder (siehe Kap. 7.3) sowie die Herausarbeitung von Leuchtturnprojekten sind die Bereiche identifiziert, die maßgeblich zur Zielerreichung der Strategie beitragen können.

Darüber hinaus beschreibt die LAG in einem Beteiligungs- und Kommunikationskonzept die geplanten Aktivitäten der Presse- und Öffentlichkeitsarbeit der LAG und ihrer Partner.

8.2 Beteiligungs- und Kommunikationskonzept

Die Hauptkanäle der Öffentlichkeitsarbeit bestehen aus der einzurichtenden Homepage der LAG (derzeit noch beim Landkreis Bad Kreuznach), der korrespondierenden Präsenz im sozialen Netzwerk Facebook (bereits bestehend: www.facebook.com/lile.soonwaldnahe) sowie der regelmäßigen Veröffentlichung von Pressemeldungen. Als Domainname für die künftige Homepage wurde bisher www.lag-soonwaldnahe.de diskutiert, auch wenn dadurch Verwechslungsmöglichkeiten mit einigen ähnlichen Webseiten in der Region bestehen.


Zusätzlich zur Internetseite betreibt die LAG bereits heute eine Präsenz im sozialen Netzwerk Facebook. Hier werden zukünftig ebenfalls alle Termine und Neuerungen der LAG-Homepage verlinkt. Darüber hinaus soll über die Facebook-Seite aufgrund des informelleren Charakters des sozialen Netzwerks schnell und unkompliziert über weitere Fördermöglichkeiten (wie beispielsweise Wettbewerbe) oder Best-Practice-Projekte aus anderen Regionen berichtet werden. Das soziale Netzwerk bietet der LAG zudem die Möglichkeit, Rückmeldungen durch die Kommentarfunktion zu nutzen und so directes Feedback zur eigenen Arbeit zu erhalten.
Durch die Nutzerstruktur von Facebook wird zudem eine neue, jüngere Zielgruppe erreicht. Die Facebook-Präsenz wurde im Zuge des Beteiligungsprozesses zur Erstellung der vorliegenden LILE eingereicht und hat sich nach Einschätzung der LAG bewährt. Die LAG erhofft sich, die derzeit ca. 60 „Likes“ im Laufe der kommenden Förderperiode sukzessive zu steigern.


Neue Formen der Beteiligung wie Online-Befragungen, Projektträgerworkshops oder YouTube Videos z.B. über umgesetzte Projekte sollen entwickelt werden, um den gesamten Themenkomplex der regionalen Entwicklungsstrategie in der Region zu verankern. Die breite Aufstellung der LAG (Beirat der Wirtschaftsförderung) mit Vertretern aus den unterschiedlichsten gesellschaftlichen Bereichen soll dazu genutzt werden, eine breitere Beteiligung zu erreichen. Die derzeit 41 Mitglieder der LAG und ihre jeweiligen Netzwerke sollen als Multiplikatoren zur Verbreitung der Entwicklungsstrategie in der Region genutzt werden. So kann der in Kap. 10.1 beschriebene Regionale Dialog in Gang gesetzt werden. Grundlage dafür ist die Qualifikation der Akteure, wie sie ebenfalls in Kap. 10.1 dargelegt ist.

**Smart-Ziele LAG-Aktivitäten**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Teilprojekt</th>
<th>Operative Ziele (Indikatoren)</th>
<th>Zielgröße</th>
<th>Terminierung (Meilensteine)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Entscheidungsgremium</td>
<td>Anzahl Sitzungen</td>
<td>3 Sitzungen</td>
<td>jährlich</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>LAG-Gesamt</td>
<td>Anzahl Sitzungen</td>
<td>mind. 1 Sitzung</td>
<td>jährlich</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Selbstevaluierung</td>
<td>Anzahl Evaluierungen</td>
<td>1 Evaluierung</td>
<td>2017</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1 Evaluierung</td>
<td>2019</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 2 Evaluierungen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Öffentlichkeitsarbeit</td>
<td>Anzahl Regionalforen</td>
<td>1 Forum</td>
<td>jährlich</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Anzahl Fachforen</td>
<td>3 Foren</td>
<td>Jährlich</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Neue Formate der Öffentlichkeitsarbeit (Video, Workshops nach Zielgruppen, World-Cafe etc)</td>
<td>1-2 Veranstaltungen/ Formate</td>
<td>Jährlich</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Website, Facebook</td>
<td></td>
<td>laufend</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
8.3 Startprojekte

Startprojekte sind bereits startreife Projekte, die direkt nach Beginn der Förderperiode gestartet werden können. Dazu gehören auch Projekte, die bereits in der letzten Förderperiode geplant und beantragt, aus verschiedenen Gründen jedoch noch nicht umgesetzt werden konnten. Insgesamt werden die folgenden Projekte als Startprojekte definiert:

- Handlungsfeld 1: Soonwald-Nahe als Gesundheitsregion Rheinland-Pfalz etablieren
- Handlungsfeld 2:
  Kommunenübergreifendes Mobilitätskonzept
  Aufnahme von syrischen Familien in den Dörfern
- Handlungsfeld 3:
  Naherholungspark Bad Sobernheim Ost / Barfußpfad
  Studie zur Weiterentwicklung des Naturparks Soonwald-Nahe
- Handlungsfeld 4:
  Umsetzung Nahversorgungskonzept SooNahe
  Fitnessprogramm zur Qualifikation der Zeichennutzer und SooNahe-Botschafter (jährlich)
  Streuobst im rheinland-pfälzischen Freilichtmuseum: Instandsetzung, Erfassung, Bestimmung, Vermittlung und Ausbau der Wertschöpfungskette (auch HF 3)
9 VERFAHREN ZUR LILE-ERSTELLUNG / EINBINDUNG DER BEVÖLKERUNG

Der Prozess zur LILE-Erstellung wurde von zwei Beteiligungskategorien geprägt: zum einen fanden vier Sitzungen regionaler Verantwortungsträger (ehemalige ILE-LAG) statt. Zum anderen waren die Bürgerinnen und Bürger der Region Soonwald-Nahe eingeladen, an drei öffentlichen Veranstaltungen teilzunehmen und dort über die Ausrichtung der LILE zu diskutieren (Auftaktveranstaltung mit Themenforum, ein weiteres Themenforum und Abschlussveranstaltung). Der Ablauf der LILE-Erstellung wird im Folgenden kurz dargestellt:

**LILE-Steuerungsgruppe**


**Auftaktveranstaltung und erstes Themenforum**


**Themenforum**


**Weiterentwicklung Naturpark Soonwald-Nahe**


**Abschlussveranstaltung**


**Konstituierung der LAG**

Die konstituierende Sitzung der LAG Soonwald-Nahe fand am 25.03.2015 statt. Das Protokoll der Sitzung findet sich in den Anlagen.
Abbildung 6: Abschlussveranstaltung der LAG Soonwald-Nahe

Bürgerbeteiligung und Öffentlichkeitsarbeit

10  LOKALE AKTIONSGRUPPE (LAG)

10.1  Struktur und Zusammensetzung der Lokalen Aktionsgruppe

Die Region Soonwald-Nahe wird die Lokale Aktionsgruppe organisatorisch an die Wirtschaftsförderung Landkreis Bad Kreuznach anbinden. Diese ist als Unternehmergesellschaft (haftungsbeschränkt) organisiert.


- Grundsatzentscheidungen
- Wahl der Steuerungsgruppe (Entscheidungsgremium)
- Information / LEADER-Botschafter (Motivation und Mobilisierung von Menschen zur Teilnahme an der Umsetzung der regionalen Entwicklungsstrategie)
- Regionaler Dialog
- Begleitung und Beratung bei der Umsetzung der regionalen Entwicklungsstrategie
- Abstimmung über die Aufnahme neuer Mitglieder

Zur geplanten Öffentlichkeitsarbeit der LAG siehe Kap. 8.2.


10.2  LEADER-Entscheidungsgremium


den, wenn diese im Entscheidungsgremium unterrepräsentiert sind. Im gewählten Entscheidungsgremium sind 5 der 15 Sitze im von Frauen besetzt.

In der konstituierenden Sitzung der LAG Soonwald-Nahe wurde am 25.03.2015 unter Wahrung der Richtlinien das folgende LEADER-Entscheidungsgremium gewählt:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Öffentliche Stellen</th>
<th>Stimmrecht</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 Landrat (Herr Diel)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2 Martin Kilian, Stadt Kirn und als Stellvertreter Werner Müller, VG Kirn-Land</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3 Rolf Kehl, VG Bad Sobernheim und als Stellvertreter Jörg Vetter, VG Meisenheim</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4 Markus Lützger, VG Rüdesheim und als Stellvertreter Ludwig Wilhelm, VG Bad Münster am Stein-Ebernburg</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5 Michael Cyfka, VG Langenlonsheim und als Stellvertreter Udo Bausch, Stadt Bad Kreuznach</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Wirtschafts- und Sozialpartner</th>
<th>Stimmrecht</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 Naheland Touristik GmbH (Frau Meinhard)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2 Weinland Nahe e.V. (Frau Schneider)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3 Bauern- und Winzerverband an Nahe und Glan e.V. (Herr Knodel) und Landjugend (NN)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4 soogesund GmbH (Herr Marco Wendel)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5 Gesundheitszentrum Glantal (Frau Dr. Osten-Sacken)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zivilgesellschaft</th>
<th>Kein Stimmrecht</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 Trägerverein Naturpark Soonwald-Nahe e.V. (Herr Rohr)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2 Regionalbündnis Soonwald-Nahe e.V. (Dr. Rainer Lauf)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3 Gewerbeinitiative Kirner Land e.V. (Frau Verena Lang)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4 Landesvereinigung für ländliche Erwachsenenbildung, Ebernburg, (Frau Wigger)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5 Stiftung Kreuznacher Diakonie (Herr Schöfferle)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vertreter mit beratender Funktion</th>
<th>Kein Stimmrecht</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 Aufsichts- und Dienstleistungsdirektion (ADD)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2 Örtlich zuständiges Dienstleistungszentrum Ländlicher Raum (DLR) – Herr Frowein</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3 Regionalmanagement (Geschäftsstelle LAG)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4 Geschäftsführung WIFÖ</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5 Landesforsten</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ebenfalls am 25.03.2015 wurde der Vorsitz des Entscheidungsgremiums gewählt: Als Vorsitzender der Landrat des Landkreises Bad Kreuznach, Herr Franz-Josef Diel, als Stellvertreter/innen Frau Laura Schneider (Weinland Nahe e.V.) und Herr Dr. Rainer Lauf (Regionalbündnis Soonwald-Nahe e.V.).

Die Aufgaben des LEADER-Entscheidungsgremiums (Steuerungsgruppe) umfassen:

- Veröffentlichung von Aufrufen bzw. Suche nach geeigneten Projektträgern
- Entgegennahme von Anträgen bzw. Gespräche und Beratung von Antragstellern
- Aktive Projektberatung und Begleitung
- Beratung und Beschlussfassung über alle Leader-Förderprojekte nach festgelegtem Verfahren und Projektpriorisierungsbogen
- Motivation und Mobilisierung von Menschen zur Teilnahme an der Umsetzung der regionalen Entwicklungsstrategie
- Qualifizierung der lokalen Akteure im Sinne der Leader-Strategie
• Organisation des regionalen Dialogs sowie des informellen Austausches mit Partnerregionen
• Fortschreibung der regionalen Entwicklungsstrategie und des Aktionsplanes
• Aktive Projektberatung und Begleitung
• Begleitung und Bewertung der Prozesse (Berichtswesen, Evaluation)
• Presse- und Öffentlichkeitsarbeit (Einrichtung von Fachforen, Durchführung eines jährlichen Regionalforums)
• Beauftragung und Einsatz des Regionalmanagements

10.3 Rechtsgeschäfte der LAG


Die Institutionalisierung der LAG bzw. die Organisations- und Entscheidungsstrukturen werden durch das folgende Organigramm wiedergegeben. Die Entwürfe der Geschäftsordnung für die LAG Soonwald-Nahe und für die Änderung des Gesellschaftervertrages der Wirtschaftsförderung werden nach Anerkennung der Region vorgelegt.

Abbildung 7: Institutionalisierung der LILE und Einbindung der Öffentlichkeit
10.4 Regionalmanagement


Die Geschäftsstelle arbeitet eng mit der LAG zusammen und ist für verschiedene Aufgabenbereiche verantwortlich.

Das Regionalmanagement erfüllt die folgenden Aufgaben:

- Vor- und Nachbereitung der Sitzungen des Entscheidungsgremiums
- Betreuung von themen- und zielgruppenspezifischen Arbeitsgruppen
- Aufstellung, Umsetzung und Überwachung des Aktionsplans
- Erstellung, Überwachung, Anpassung und Fortschreibung des Finanzplans
- Betreuung und Unterstützung der lokalen Akteure bei der Konzeption und Entwicklung von Projektanträgen im Rahmen der LILE
- Ansprechpartner und Hilfeleistung (z.B. beim Ausfüllen der Antragsformulare) für Antragsteller
- Unterstützung potenzieller Projektträger bei der Akquise von Fördermitteln und sonstigen Kofinanzierungsmitteln
- Ansprechpartner für Projektträger
- Erstellung der Jahresberichte
- Projektmonitoring, jährliche Evaluierung der Zielerreichung und des Umsetzungsgrades der LILE
- Berichterstattung an die ELER-Verwaltungsbehörde sowie die Deutsche Vernetzungsstelle (DVS)
- Öffentlichkeitsarbeit und Außendarstellung

Das RM nimmt an Fortbildungen teil und fungiert als Multiplikator, der das Fachwissen zur Gestaltung des LEADER-Prozesses an die LAG und an die Akteure vor Ort transportiert.

Um die vielen und vielfältigen Aufgaben des RM effektiv und effizient meistern zu können, wird das RM mit mindestens einer Vollzeitkraft mit ausreichender Qualifikation und Berufserfahrung ausgestattet, wobei die Bereitstellung der Vollzeit-AK auch durch mehrere Personen erfolgen kann, von denen eine die Funktion des Geschäftsführers der LAG ausübt. Das LEADER-RM für die LAG Soonwald-Nahe wird nach Anerkennung der LAG von dieser beschlossen und eingesetzt.

Bei Anerkennung der LAG Soonwald-Nahe als LEADER-Region wird die Wirtschaftsförderungsgesellschaft die Aufgaben des LEADER-Regionalmanagements der LAG Soonwald-Nahe in der neuen Förderperiode wahrnehmen und dazu die im Entwicklungsprogramm EULLE geförderten geeigneten Mitarbeiter/innen im Umfang von zusammen einer Vollzeit-AK abstellen.
11 FÖRDERBEDINGUNGEN

Für die Festlegung der Förderbedingungen der LAG Soonwald-Nahe gelten die allgemeinen Vorgaben des Entwicklungsprogramms EULLE. Im Folgenden wird der im EULLE gegebene Handlungsspielraum zur Festlegung der Förderbedingungen genutzt. In diesem Abschnitt verwendete unbestimmte Rechtsbegriffe der EULLE (z. B. Innovation) werden von der ELER-Verwaltungsbehörde definiert.

Die Erfüllung der Förderbedingungen wird anhand von eingereichten Unterlagen der Antragsteller geprüft: Um Fördermittel aus dem LEADER-Ansatz zu erhalten, muss ein Antragsteller eine Projektbeschreibung bei der LEADER-Geschäftsstelle einreichen, in der das zu fördernde Vorhaben vorgestellt wird.


Anhand der eingereichten Unterlagen der Antragsteller wird geprüft, ob der Antrag förderwürdig ist.

Die Fördergrenzen liegen zwischen mindestens 2.000 Euro an öffentlichen Zuwendungen (Bagatellgrenze) und maximal 250.000 Euro an ELER-Mitteln je Vorhaben.


Die LAG kann bei herausragenden Projekten, die einen besonderen Mehrwert für die Region bewirken und einen wichtigen Beitrag zur Zielerfüllung der LIILE leisten, einen höheren Fördersatz, die Premiumförderung, beschließen und die Genehmigung des höheren Fördersatzes bei der ELER-Verwaltungsbehörde beantragen. Eine Premiumförderung erhalten die Projekte, die in der Bewertung bezüglich der Auswahlkriterien für Projekte mindestens mehr als 25 Punkte erreicht haben und die LAG der Premiumförderung zustimmt.

Der Standardförderung für Qualifizierungs- und Informationsmaßnahmen liegt bei 75 %. Die Premiumförderung mit einem Fördersatz von 100 % wird gewährt, wenn bei Qualifizierungs- und Informationsmaßnahmen das öffentliche Interesse überwiegt oder Teilnahmebeträge in Höhe von mindestens 30 % der Gesamtkosten erhoben werden.

Für private Vorhaben hat die LAG den Grundförderung auf 40 % festgelegt. Private Maßnahmen mit innovativem Charakter erhalten eine Premiumförderung von 50 %. Die LAG wertet ein Projekt als innovativ, wenn es für die Region neuartig ist, neue Produkte oder Dienstleistungen bzw. neue Beteiligungs- und Organisationsformen entwickelt werden. Der innovative Ansatz von Projekten bzw. welche Innovation durch ein Projekt in der Region erreicht werden kann, ist eine eigene Bewertungskategorie im Qualifizierungs-Check zur Projektauswahl (siehe Kap. 12).

Der Fördersatz für Projekte von gemeinnützigen Zuwendungsempfängern liegt bei 50 %. Projekte, die einen innovativen Ansatz haben, erhalten die Premiumförderung von 90 %. Der 90 %-igen Förderung muss die ELER-Verwaltungsbehörde zustimmen.

Projekte öffentlicher Zuwendungsempfänger, die im Projektauswahlverfahren als förderwürdig bewertet werden, bekommen in der Regel eine 70 %-ige Förderung. Die Premiumförderung bei herausragenden Projekten beträgt 90 % nach Beschluss der LAG und Zustimmung der ELER-Verwaltungsbehörde.
In der LILE-Steuerungsgruppe wurde diskutiert, die Fördersätze für öffentliche Projektträger nach der finanziellen Leistungsfähigkeit der Kommunen zu staffeln. Es konnte jedoch noch keine Methodik zur Bestimmung der Leistungsfähigkeit gefunden werden.

Im LAG-Projekt „ Ehrenamtliche Bürgerprojekte“ ist eine Festbetragsförderung bis max. 40.000 Euro (davon 30.000 an ELER-Mitteln) vorgesehen. Die LAG unterstützt Projekte gemeinnütziger Organisationen, NGOs und Gruppen nicht organisierter Menschen mit maximal 2.000 Euro je Einzelmaßnahme. Dem gleichen Zuwendungsempfänger kann maximal 3 Mal die Pauschalabrechnung, die auf Basis eines Durchführungsberichtes mit nachvollziehbarer Dokumentation erfolgt, bewilligt werden.

Im Gebiet der LAG Soonwald-Nahe kommen für eine FLLE-Förderung Projekte im Naturpark Soonwald-Nahe in Frage. Eine FLLE-Förderung ist auch in den Teilen des LAG-Gebiets möglich, die zum Landschaftsraum Unteres Nahetal als landesweit historisch bedeutsame Kulturlandschaft (LahiKuLa) gehören. Die möglichen Förderungen im Rahmen des Programms FLLE richten sich nach den Fördersätzen des LILE entsprechend der von der ELER-Verwaltungsbehörde ausgewählten Themen des Aufrufs sowie der Fördersätze für die einzelnen Antragsteller.


Für gebietsübergreifende und transnationale Vorhaben kann auf Beschluss der LAG nach den Vorgaben des Entwicklungsprogramms EULLE beantragt werden, für gemeinsame Projekte die bei der federführenden LAG geltenden Förderbedingungen anzuwenden.

Tabelle 3: Fördersätze der LAG Soonwald-Nahe für gebietsübergreifende und transnationale Kooperationen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kooperationen</th>
<th>Fördersatz (%) Standard (11 bis 25 Punkte)</th>
<th>Fördersatz (%) Premium (&gt; 25 Punkte)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kontaktaufnahme zur Anbahnung einer Kooperation</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>Kooperationen</td>
<td>Fördersatz (%)</td>
<td>Fördersatz (%)</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>----------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Standard (11 bis 25 Punkte)</td>
<td>Premium (&gt; 25 Punkte)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gebietsübergreifende Kooperationen</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Öffentlicher Zuwendungsempfänger</td>
<td>50 %</td>
<td>60 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Privater Zuwendungsempfänger</td>
<td>40 %</td>
<td>50 %</td>
</tr>
<tr>
<td>gemeinnütziger Zuwendungsempfänger</td>
<td>70 %</td>
<td>80 %</td>
</tr>
<tr>
<td>LAG-Vorhaben</td>
<td>80 %</td>
<td>90 %</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Transnationale Kooperationen</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Öffentlicher Zuwendungsempfänger</td>
<td>60 %</td>
<td>70 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Privater Zuwendungsempfänger</td>
<td>50 %</td>
<td>60 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Gemeinnütziger Zuwendungsempfänger</td>
<td>80 %</td>
<td>90 %</td>
</tr>
<tr>
<td>LAG-Vorhaben</td>
<td>90 %</td>
<td>100 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Auf Antrag können Projektträgern indirekte Kosten als Pauschalsatz von bis zu 15 % der förderfähigen direkten Personalkosten gewährt werden.

Vorhaben der LAG Soonwald-Nahe können zur Umsetzung der LILE auch zur Förderung aus anderen Fonds im Rahmen der ESIF-VO angemeldet werden, wenn eine Förderung möglich ist. Insbesondere der EFRE und ESF sind dabei von besonderem Interesse.

Für Mainstream-Maßnahmen (Bodenordnung etc.) gelten die jeweiligen Fördersätze der Programme. Durch den Nachweis der Notwendigkeit dieser Maßnahmen in der vorliegenden LILE (siehe auch Anlagen) ergeben sich erhöhte Fördersätze. Eine 10-%ige Erhöhung der Fördersätze für Maßnahmen der Bodenordnung und des Wegebaus, wie sie im Analyseteil beschrieben wurden, im LEADER-Gebiet kann nur erfolgen, wenn die LAG ein positives Votum abgibt, dass das Projekt die Umsetzung der LILE-Strategie unterstützt.
VERFAHREN ZUR PROJEKTAUSWAHL

Die Auswahl der Projekte findet nach den im Folgenden dargestellten Festlegungen für eine transparente Projektauswahl statt.

Nach der Vorprüfung durch das Regionalmanagement erfolgt die Bewertung durch das Entscheidungsgremium anhand eines Projektbewertungsverfahrens. Dabei ist auch zu prüfen, ob ggf. eine Finanzierung durch andere Fördermittel (Dormentwicklung, EFRE, ESF etc.) in Frage kommt.


Das Projekt wird zur Förderung ausgewählt, wenn es folgende Kriterien erfüllt:

I. Mindestkriterien
II. Entwicklungskriterien der Regionalen Entwicklungsstrategie
III. Beitrag zu den Querschnittszielen zur ländlichen Entwicklung des Landes Rheinland-Pfalz (EPLR) und der LILE

Mindestkriterien
Die Mindestkriterien sind dann erfüllt, wenn:

- Sich das Projekt mind. einem Handlungsfeld zuordnen lässt
- eine formale Projektbeschreibung vorliegt und die Mindestfördersumme erreicht wird
- die Gesamtfinanzierung des Projekts und der laufenden Kosten durch den Projektträger plausibel dargestellt sind
- die erforderlichen (öffentlich-rechtlichen) Genehmigungen und Zulassungen vorliegen oder in Aussicht stehen

Erfüllt das Projekt diese Mindestkriterien nicht (mind. 4 Punkte), ist es abzulehnen. Bei 5 bis 6 Punkten besteht die Chance zur Nachbesserung. Erfüllt das Projekt die Mindestkriterien in besonderem Maße, so sind als Grundbewertung bis zu 8 Punkte erreichbar und es kann die Prüfung der Entwicklungskriterien erfolgen.

Entwicklungskriterien der lokalen Entwicklungsstrategie
Hier erfolgt eine Zuordnung des Projekts zu den Entwicklungszielen der Handlungsfelder der LILE. Je Entwicklungsziel erfolgt die Vergabe von einem Punkt. Diese Kriterien gelten als erfüllt, wenn dem Projekt mindestens 3 Entwicklungsziele (je 1 Punkt, mind. 3 Punkte) eindeutig zugeordnet werden können.

Weitere Punkte werden durch die folgenden Beiträge eines Projekts zur:

- Erreichung des Leitbildes (max. 2 Punkte)
- Umsetzung eines Leuchtturmprojekts (1 Punkt je Leitprojekt)
- Gebietsübergreifenden Kooperation (max. 2 Punkte)

erreicht.

Durch dieses System ergibt sich ein klares Ranking für die Projekte im Hinblick auf ihren Beitrag zur Umsetzung der regionalen Strategie.
Querschnittsziele zur ländlichen Entwicklung des Landes Rheinland-Pfalz (EPLR) und der LILE


Es ergibt sich folgende Gesamtbewertungsmatrix und Handlungsempfehlung:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mindestkriterien</th>
<th>&gt; 6 Punkte</th>
<th>4-6 Punkte</th>
<th>&lt; 4 Punkte</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Entwicklungskriterien (Handlungsfelder und Leuchtturmprojekte)</td>
<td>&gt; 10 Punkte</td>
<td>3-10 Punkte</td>
<td>&lt; 3 Punkte</td>
</tr>
<tr>
<td>Querschnittsziele</td>
<td>&gt; 9 Punkte</td>
<td>4-9 Punkte</td>
<td>&lt; 4 Punkte</td>
</tr>
<tr>
<td>Summe</td>
<td>&gt; 25 Punkte</td>
<td>11 – 25 Punkte</td>
<td>&lt; 11 Punkte (Schwellenwert)</td>
</tr>
<tr>
<td>Handlungsempfehlung</td>
<td>Premiumförderung</td>
<td>Standardförderung</td>
<td>Projekt wird abgelehnt</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Die Kriterien für die Projektauswahl werden ggf. im Rahmen der Evaluierungen verändert oder ergänzt.

Für jedes im Entscheidungsgremium zur Beschlussfassung vorgelegte Projekt wird ein Projektprimierungsbogen angelegt, der die Grundlage zur Einordnung und Priorisierung des Projektes im Sinne der regionalen Strategie (regionaler Weg) und der Querschnittsziele zur ländlichen Entwicklung des Landes Rheinland-Pfalz darstellt. Der Bogen ist im Folgenden wieder gegeben:

<table>
<thead>
<tr>
<th>I</th>
<th>Mindestkriterien (max. 8 Punkte)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Zuordnung Handlungsfeld</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Projektbeschreibung / Mindestfördersumme</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Gesamtfinanzierung und Finanzierung der laufenden Kosten vom Projektträger</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Genehmigungen und (gesetzliche) Zulassungen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2 Punkte</th>
<th>1 Punkt</th>
<th>0 Punkte</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>mehr als 1 Handlungsfeld</td>
<td>mind. 1 Handlungsfeld</td>
<td>Projekt kann nicht zugeordnet werden</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Formale Projektbeschreibung liegt vor, Mindestfördersumme erreicht</td>
<td>Projektbeschreibung weist Lücken auf, Mindestfördersumme erreicht</td>
<td>Formale Projektbeschreibung liegt nicht vor, und / oder Mindestfördersumme nicht erreicht</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Plausibel dargestellt</td>
<td>Darstellung vorhanden, weist Lücken auf</td>
<td>Nicht plausibel dargestellt</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Nicht notwendig oder erteilt</td>
<td>Notwendig, beantragt</td>
<td>Notwendig, noch nicht beantragt</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Erreichte Punkteanzahl (pro Kriterium mind. 1 Punkt und insg. mind. 4 Punkte notwendig):

<table>
<thead>
<tr>
<th>II</th>
<th>Entwicklungskriterien der regionalen Strategie (max. 4 Punkte)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Leitbild</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Gebietsübergreifende Kooperation</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2 Punkte</th>
<th>1 Punkt</th>
<th>0 Punkte</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>leistet wesentlichen Beitrag zur Erreichung</td>
<td>leistet Beitrag zur Erreichung</td>
<td>kein Bezug zum Leitbild</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>fördert gebietsübergreifende Kooperation</td>
<td>kein Kooperationsprojekt</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Erreichte Punkteanzahl:
### Entwicklungskriterien des Regionalen Entwicklungskonzeptes (Handlungsfelder und Leitprojekte)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Handlungsfeld</th>
<th>Entwicklungskriterien</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>1 Gesundheitswirtschaft und Bildung (max. 7 Punkte)</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Leuchtturmprojekt</th>
<th>Gesundheitsregion – Gesundheitskompetenz (handlungsfeldübergreifend)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Leitziel</td>
<td>Etablierung und Weiterentwicklung der Region als Zentrum der Gesundheitskompetenz</td>
</tr>
<tr>
<td>Entwicklungsziel</td>
<td>Entwicklung qualitativ hochwertiger Gesundheitsangebote</td>
</tr>
<tr>
<td>Entwicklungsziel</td>
<td>Effektive Vermarktung der Region als Gesundheitsregion</td>
</tr>
<tr>
<td>Entwicklungsziel</td>
<td>Arbeitsplätze sichern und, wenn möglich, ausbauen</td>
</tr>
<tr>
<td>Entwicklungsziel</td>
<td>Struktur eines vielfältigen Mittelstandes erhalten und ausbauen</td>
</tr>
<tr>
<td>Entwicklungsziel</td>
<td>Erhaltung und Verbesserung des Bildungs- und Ausbildungangebotes der Region</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>2 Lebendiges Miteinander (max. 7 Punkte)</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Leuchtturmprojekt</th>
<th>Mobilitätsskonzert: Symbiose von Bürgerbussen und ÖPNV</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Leuchtturmprojekt</td>
<td>BURGEN bauen</td>
</tr>
<tr>
<td>Entwicklungsziel</td>
<td>Mobilität für alle Altersgruppen gewährleisten</td>
</tr>
<tr>
<td>Entwicklungsziel</td>
<td>Generationsgerechte Erhaltung, Stärkung und Weiterentwicklung der Kombereiche und historischen Baukultur in allen Stadtteilen und Ortsgemeinden</td>
</tr>
<tr>
<td>Entwicklungsziel</td>
<td>Aufrechterhaltung und Verbesserung der Infra-, Verkehrs- und Versorgungsstruktur der Kommunen vor dem Hintergrund der demografischen Entwicklung</td>
</tr>
<tr>
<td>Entwicklungsziel</td>
<td>Komm.-, Bleibe- und Wiederkehrstrategien für alle Generationen und Neubürger/innen entwickeln</td>
</tr>
<tr>
<td>Entwicklungsziel</td>
<td>Aufbau von Vernetzungsstrukturen zum Austausch von Informationen und Erfahrungen</td>
</tr>
<tr>
<td>Entwicklungsziel</td>
<td>Stärkung, Qualifikation, Organisation und Vernetzung des Ehrenamtes</td>
</tr>
<tr>
<td>Entwicklungsziel</td>
<td>Schnelles Internet in der Gesamtregion</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>3 Tourismus (max. 7 Punkte)</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Leuchtturmprojekt</th>
<th>Weiterentwicklung Naturpark Soonwald-Nahe</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Entwicklungsziel</td>
<td>Ausbau und Vermarktung der Region als Gesundheits- und Weindestination</td>
</tr>
<tr>
<td>Entwicklungsziel</td>
<td>Weiterentwicklung ortstypischer, aufeinander abgestimmter touristischer Angebote unter Berücksichtigung der unterschiedlichen Potenziale der Region und stärkerer Einbindung und Vernetzung mit der Gesundheitswirtschaft und den Gesundheitsangeboten</td>
</tr>
<tr>
<td>Entwicklungsziel</td>
<td>Weiterentwicklung einer zeitgemäßen und zielgruppengerechten touristischen Infrastruktur unter besonderer Berücksichtigung der Barrierefreiheit</td>
</tr>
<tr>
<td>Entwicklungsziel</td>
<td>Erlebbare und In-Wert-Setzen der einzigartigen Kulturlandschaft und der kulturellen Denkmäler der Region</td>
</tr>
<tr>
<td>Entwicklungsziel</td>
<td>Natur erlebbar machen: Qualität und Quantität von Wanderwegen erhöhen, Marketing verbessern</td>
</tr>
<tr>
<td>Entwicklungsziel</td>
<td>An qualitative Anforderungen einer hochwertigen Weintourismusdestination angepasste Qualität von Hotellerie, Gastronomie und Winzerbetrieben</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>4 Weinbau, Land- und Forstwirtschaft (max. 7 Punkte)</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Leuchtturmprojekt</th>
<th>Weiterentwicklung der Regionalmarke SooNahe</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Entwicklungsziel</td>
<td>Erhöhung der Wertschöpfung und Erschließung zusätzlicher Einkommensquellen</td>
</tr>
<tr>
<td>Entwicklungsziel</td>
<td>Aufbau und Ausbau regionaler Wertschöpfungsketten</td>
</tr>
<tr>
<td>Entwicklungsziel</td>
<td>Erhaltung der Wettbewerbsfähigkeit von Landwirtschaft und Weinbau durch Sicherstellung ausreichender und gut zu bewirtschaftender Flächen</td>
</tr>
<tr>
<td>Entwicklungsziel</td>
<td>Sicherstellung der Pflege und Entwicklung wertvoller Lebensräume</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Erreichte Punkteanzahl (mind. 3 Punkte notwendig):
| III Querschnittsziele zur ländlichen Entwicklung des Landes Rheinland-Pfalz (EPLR) und der LILE (mind. 4 Punkte – max. 12 Punkte) |
|---|---|---|---|
| 1 | Innovation (max. 2 Punkte) | ☐ Maßnahmen sind innovativ | ☐ Teilmaßnahmen sind innovativ | ☐ Innovativer Charakter nicht zu erkennen |
| 2 | Barrierefreiheit (nur Tourismusprojekte) | ☐ Fester Bestandteil der Planung oder nicht notwendig | ☐ Wird zumindest in Teilen angestrebt | ☐ Nicht Bestandteil der Planung |
| 3 | Umweltschutz | ☐ Beitrag zu mind. 2 der u. g. Umweltzwecke | ☐ Beitrag zu mind. 1 der u. g. Umweltzwecke | ☐ Kein Beitrag zu den u. g. Umweltzwecken |
| | LILE-Entwicklungsziel Umweltschutz | Erreichung eines „guten ökologischen Zustands“ für Oberflächengewässer und eines „guten chemischen und mengenmäßigen Zustands“ für Grundwasserkörper (gem. Wasserrahmenrichtlinie) | | |
| | LILE-Entwicklungsziel Umweltschutz | Erreichung eines besseren Erhaltungszustandes geschützter Arten und Lebensraumtypen im Natura-2000 Schutzgebietsystem | | |
| | LILE-Entwicklungsziel Umweltschutz | Erhaltung und Entwicklung der Nutz-, Schutz-, Klimaschutz- und Erholungsfunktionen des Waldes | | |
| 4 | Klimaschutz – Eindämmung des Klimawandels | ☐ Beitrag zu mind. 2 der u. g. Klimaschutzzwecke | ☐ Beitrag zu mind. 1 der u. g. Klimaschutzzwecke | ☐ Kein Beitrag zu den u. g. Klimaschutzzielen |
| | LILE-Entwicklungsziel Klimaschutz | Erreichung der regionalen und lokalen Klimaschutzzwecke | | |
| | LILE-Entwicklungsziel Klimaschutz | Erhöhung des Anteils erzeugter Energie aus Erneuerbaren Quellen | | |
| | LILE-Entwicklungsziel Klimaschutz | Erhöhung der Energieeffizienz | | |
| 5 | Gleichstellung von Männern und Frauen, Chancengleichheit und Nicht-Diskriminierung, Inklusion | ☐ Direkter Beitrag | ☐ Indirekter Beitrag | ☐ Kein Beitrag |

Erreichte Punkteanzahl (mind. 4 Punkte notwendig):

Erreichte Punkteanzahl insgesamt:

13 DARSTELLUNGEN ZUR KOOPERATION MIT ANDEREN PROGRAMMEN UND GEBIETEN

13.1 Kooperationen mit benachbarten LEADER-Regionen

Kooperationen mit benachbarten LEADER-Regionen in Rheinland-Pfalz sind zu folgenden Handlungsfeldern und Themenbereichen vorgesehen:

LAG Hunsrück
- Weiterentwicklung Naturpark Soonwald-Nahe

LAG Bitburg-Prüm, LAG Eifel, LAG Erbeskopf, LAG Hunsrück, LAG Mosel, LAG Vulkaneifel
- Kontinuierlicher Informations- und Erfahrungsaustausch, gemeinsame Erarbeitung und Umsetzung ausgewählter Maßnahmen und Projekte, Netzwerkbildung der ländliche Akteure im Bereich der Vermarktung regionale Produkte und Dachmarken (LOI siehe Anlagen)

Mit beiden Regionen wurden Absichtserklärungen („Letter of Intent“) abgeschlossen.


Nach Anerkennung der beteiligten Regionen werden Kooperationsvereinbarungen abgeschlossen, die die Zusammenarbeit konkretisieren.

Weitere Kooperationen mit benachbarten LEADER-Regionen sind geplant.

13.2 Bundesländerübergreifende LEADER-Kooperationen


Auch mit der saarländischen LEADER-Region St. Wendeler Land ist eine Kooperation vorgesehen. Inhaltlicher Schwerpunkt ist dabei die Vermarktung regionaler landwirtschaftlicher Produkte (LOI siehe Anlagen).

13.3 Transnationale LEADER-Kooperation

### SMART-Ziele Kooperationen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Leit-/Teilprojekt</th>
<th>Operative Ziele (Indikatoren)</th>
<th>Zielgröße</th>
<th>Terminierung (Meilensteine)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Nachhaltige länderübergreifende LEADER-Kooperation 4 Weinbaugebiete</td>
<td>Anzahl beteiligter Regionen</td>
<td>2</td>
<td>2015</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 2</td>
<td></td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Abschluss Kooperationsvereinbarung</td>
<td>1</td>
<td>2015</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Anzahl gemeinsamer Aktionen / Projekte</td>
<td>3 Aktionen / Projekte</td>
<td>2016</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>3 Aktionen / Projekte</td>
<td>2018</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 6</td>
<td></td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Nachhaltige länderübergreifende LEADER-Kooperation mit der LAG St. Wendeler Land</td>
<td>Anzahl beteiligter Regionen</td>
<td>2</td>
<td>2015</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 2</td>
<td></td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Abschluss Kooperationsvereinbarung</td>
<td>1</td>
<td>2015</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Anzahl gemeinsamer Aktionen / Projekte</td>
<td>3 Aktionen / Projekte</td>
<td>2016</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>3 Aktionen / Projekte</td>
<td>2018</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 6</td>
<td></td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Nachhaltige transnationale LEADER-Kooperation mit den LAG of the Upper Vipava Valley and the Komen Karst</td>
<td>Anzahl beteiligter Regionen</td>
<td>2</td>
<td>2015</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 2</td>
<td></td>
<td>2020</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Abschluss Kooperationsvereinbarung</td>
<td>1</td>
<td>2015</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Anzahl gemeinsamer Aktionen / Projekte</td>
<td>3 Aktionen / Projekte</td>
<td>2016</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>3 Aktionen / Projekte</td>
<td>2018</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesamt: 6</td>
<td></td>
<td>2020</td>
</tr>
</tbody>
</table>
14 FINANZPLAN

Im Falle einer Anerkennung im Rahmen von LEADER geht die LAG Soonwald-Nahe insgesamt von einem Bewirtschaftungsplafonds von 2,873 Mio. Euro aus. Diese setzt sich wie folgt zusammen:

- ELER-Mittel in Höhe von 1,975 Mio. €
- Landesmittel in Höhe von 0,7 Mio. €
- Projektunabhängige kommunale Mittel in Höhe von 197.500 €.

Darüber hinaus wird von 691.250 € an Eigenmitteln öffentlicher Zuwendungsempfänger sowie weiteren 1,264 Mio. € privater Mittel ausgegangen, so dass sich Gesamtkosten in Höhe von 4,827.750 Mio. € ergeben.

Zur Sicherstellung der Kofinanzierung der EU-Mittel haben der Landkreis Bad Kreuznach, die Städte Bad Kreuznach und Kirn sowie die beteiligten Verbandsgemeinden Grundsatzbeschlüsse zur Bereitstellung der projektunabhängigen kommunalen Mittel gefasst. Die entsprechenden Beschlüsse bzw. schriftlichen Bestätigungen befinden sich in den Anlagen der LILE. Die Landesmittel in Höhe von 700.000 € sind ebenfalls Teil der Kofinanzierung.


Innerhalb der Handlungsfelder der LILE liegt der Förderschwerpunkt gemäß der durchgeführten Priorisierung auf dem Handlungsfeld „Gesundheitswirtschaft und Bildung“, dem ca. 34 % der Fördermittel (Summe aus ELER, Landesmitteln und projektunabhängigen Mitteln) zugeordnet werden, so dass sich für dieses Handlungsfeld Gesamtkosten in Höhe von 1,527 Mio. € ergeben. Die anderen Handlungsfelder werden mit je ca. 22 % der aufsummierten Fördermittel gleichrangig behandelt, so dass sich pro Handlungsfeld Gesamtkosten in Höhe von 894.150 € ergeben. Für transnationale und gebietsübergreifende Kooperationen stellt die LAG Soonwald-Nahe insgesamt 161.200 € zur Verfügung.

Für die laufenden Kosten des Regionalmanagements werden von der LAG 457.000 € einkalkuliert. Diese Summe entspricht einem Anteil am angestrebten Bewirtschaftungsplafonds von 16 % bzw. von 23 % am ELER-Plafonds und entspricht somit den Vorgaben der ELER-Verordnung.

Die Finanzmittel für die Bürgerprojekte in Höhe von insgesamt 40.000 € sind im gesamten Pfafond enthalten.
Tabelle 4: Finanzplan der LAG Soonwald-Nahe nach Jahren

<table>
<thead>
<tr>
<th>Jahr</th>
<th>ELER</th>
<th>Eigenmittel öffentl. Zuwendungs-empfänger</th>
<th>Projektunabhängige kommunale Mittel</th>
<th>Land</th>
<th>Öffentliche Mittel insgesamt</th>
<th>Private Mittel</th>
<th>Gesamtkosten</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2015</td>
<td>78.125,00 €</td>
<td>27.343,75 €</td>
<td>7.812,50 €</td>
<td>20.000,00 €</td>
<td>133.281,25 €</td>
<td>50.000,00 €</td>
<td>183.281,25 €</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>268.125,00 €</td>
<td>93.843,75 €</td>
<td>26.812,50 €</td>
<td>96.000,00 €</td>
<td>484.781,25 €</td>
<td>171.600,00 €</td>
<td>656.381,25 €</td>
</tr>
<tr>
<td>2017</td>
<td>278.125,00 €</td>
<td>97.343,75 €</td>
<td>27.812,50 €</td>
<td>100.000,00 €</td>
<td>503.281,25 €</td>
<td>178.000,00 €</td>
<td>681.281,25 €</td>
</tr>
<tr>
<td>2018</td>
<td>278.125,00 €</td>
<td>97.343,75 €</td>
<td>27.812,50 €</td>
<td>100.000,00 €</td>
<td>503.281,25 €</td>
<td>178.000,00 €</td>
<td>681.281,25 €</td>
</tr>
<tr>
<td>2019</td>
<td>278.125,00 €</td>
<td>97.343,75 €</td>
<td>27.812,50 €</td>
<td>100.000,00 €</td>
<td>503.281,25 €</td>
<td>178.000,00 €</td>
<td>681.281,25 €</td>
</tr>
<tr>
<td>2020</td>
<td>278.125,00 €</td>
<td>97.343,75 €</td>
<td>27.812,50 €</td>
<td>100.000,00 €</td>
<td>503.281,25 €</td>
<td>178.000,00 €</td>
<td>681.281,25 €</td>
</tr>
<tr>
<td>2021-2023</td>
<td>516.250,00 €</td>
<td>180.687,50 €</td>
<td>51.625,00 €</td>
<td>184.000,00 €</td>
<td>932.562,50 €</td>
<td>330.400,00 €</td>
<td>1.262.962,50 €</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Insgesamt 1.975.000,00 € | 691.250,00 € | 197.500,00 € | 700.000,00 € | 3.563.750,00 € | 1.264.000,00 € | 4.827.750,00 € |

Tabelle 5: Finanzplan der LAG Soonwald-Nahe nach Handlungsfeldern

<table>
<thead>
<tr>
<th>Handlungsfeld</th>
<th>ELER</th>
<th>Eigenmittel öffentl. Zuwendungs-empfänger</th>
<th>Projektunabhängige kommunale Mittel</th>
<th>Land</th>
<th>Öffentliche Mittel insgesamt</th>
<th>Private Mittel</th>
<th>Gesamtkosten</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1: Gesundheitswirtschaft und Bildung</td>
<td>521.900 €</td>
<td>188.000 €</td>
<td>20.200 €</td>
<td>255.000 €</td>
<td>985.100 €</td>
<td>542.000 €</td>
<td>1.527.100 €</td>
</tr>
<tr>
<td>2: Lebendiges Miteinander</td>
<td>337.700 €</td>
<td>161.750 €</td>
<td>15.700 €</td>
<td>140.000 €</td>
<td>655.150 €</td>
<td>239.000 €</td>
<td>894.150 €</td>
</tr>
<tr>
<td>3: Tourismus</td>
<td>337.700 €</td>
<td>161.750 €</td>
<td>15.700 €</td>
<td>140.000 €</td>
<td>655.150 €</td>
<td>239.000 €</td>
<td>894.150 €</td>
</tr>
<tr>
<td>4: Weinbau, Land- und Forstwirtschaft</td>
<td>337.700 €</td>
<td>161.750 €</td>
<td>15.700 €</td>
<td>140.000 €</td>
<td>655.150 €</td>
<td>239.000 €</td>
<td>894.150 €</td>
</tr>
<tr>
<td>Regionalmanagement</td>
<td>340.000 €</td>
<td>0 €</td>
<td>117.000 €</td>
<td>0 €</td>
<td>457.000 €</td>
<td>0 €</td>
<td>457.000 €</td>
</tr>
<tr>
<td>Kooperationen</td>
<td>100.000 €</td>
<td>18.000 €</td>
<td>13.200 €</td>
<td>25.000 €</td>
<td>156.200 €</td>
<td>5.000 €</td>
<td>161.200 €</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Insgesamt 1.975.000 € | 691.250,00 € | 197.500,00 € | 700.000,00 € | 3.563.750,00 € | 1.264.000,00 € | 4.827.750,00 € |
15  BEGLEITUNG UND EVALUIERUNG DER FÖRDERPERIODE 2014 – 2020


Ein sehr wichtiger Baustein der Selbstevaluierung und Grundlage des Jahresberichts ist die Einführung und Pflege eines Monitoringsystems zu den Projekt- und Finanzstatistiken. Im Monitoringsystem werden sowohl Basis-Informationen zu den einzelnen Projekten, als auch zu ihren Finanzdaten in einer Datenbank erfasst. Bezüglich der Finanzdaten wird ein Überblick über die gebundenen und verausgabten Finanzmittel gegeben als auch die Akquise weiterer Fördermittel bewertet.


Geschäftsstelle und Öffentlichkeitsarbeit sowie der Zielerreichung der LILE bzw. Entwicklung und Wirkungen der Projekte in der Regionalentwicklung.


Nach Anerkennung zur LEADER-Region wird das Evaluierungs- und Monitoringsystem konkretisiert und in Orientierung am Leitfaden der DVS und den Vorgaben der ELER-Verwaltungsbehörde verbindlich verabschiedet und eingesetzt.
VERWENDETE UNTERLAGEN


Weitere Internetquellen:

Naheland-Touristik GmbH: www.naheland.net
Naturpark Soonwald-Nahe: www.soonwald-nahe.de
Regionalmarke SooNahe: www.soonahe.de